

На правах рукописи

МАЛИЕВА ЗАЛИНА КОЛУМБОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПРОФИЛАКТИКИ МОРАЛЬНОГО
ОТЧУЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
СОВРЕМЕННОГО ВУЗА**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история
педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук**

Майкоп - 2019

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»

- Научный консультант:** доктор педагогических наук, профессор
Тахохов Борис Александрович
- Официальные оппоненты:** **Позднякова Оксана Константиновна,**
доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (г. Самара)
- Гильмеева Римма Хамидовна,**
доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела
ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем» (г. Казань)
- Ермолаева Светлана Анатольевна,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики ГОУ ВО Московской области
«Государственный социально-гуманитарный университет»
(г. Коломна)
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж)

Защита состоится 27 сентября 2019 в 10.00 час. на заседании диссертационного совета Д 999.147.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, Адыгейский государственный университет.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»:

<http://www.adygnet.ru/node/9085>

Автореферат разослан «_____» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Вержбицкая Елена Григорьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема морального отчуждения молодежи от традиционных духовно-нравственных ценностей гуманизма, справедливости, патриотизма, гражданственности, семьи является одной из актуальных проблем современного общества. Отсутствие должного внимания к ней становится угрозой национальной безопасности России, лишая ее перспектив развития. Проблема эта не нова, отдельные случаи проявления отчуждения человека от существующих в социуме культурно-нравственных норм и законов существовали всегда, однако в современной ситуации развития общества масштабы роста морального отчуждения человека приобретают глобальный характер, обозначаемый как «национальный обморок» (Д. Лихачев), «духовное средневековье» (В. Пелевин) или «культурная деградация» (Ю. Лотман).

Государственный интерес к проблеме морального отчуждения молодежи находит подтверждение в правительственных документах. В «Национальной доктрине образования Российской Федерации» преодоление духовного кризиса выступает стратегической целью образования. В статье 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» система мер по профилактике культурно-нравственного отчуждения обучающихся выступает системообразующим элементом формирования содержания образования, которое должно содействовать «формированию и развитию личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями». В контексте реализации данного положения ФГОС 3+ обязывает все вузы обеспечить духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся. В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2009) формирование социально зрелой личности, ценящей жизнь, труд, семью, других людей, общество, Отечество, является одной из главных целей образования. При этом утверждается необходимость непрерывности и комплексности программ духовно-нравственного воспитания, которые «должны быть интегрированы в основные виды деятельности обучающихся: урочную, внеурочную, внешкольную и общественно полезную». В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» выделен перечень духовно-нравственных ценностей человеколюбия, справедливости, чести, совести, воли, личного

достоинства, веры в добро, стремления к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством, формирование которых становится приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания.

Перечисленные документы акцентируют внимание на значимости организации процесса воспитания обучающихся в системе среднего и высшего образования. Для этого предусматривается проектирование специальных условий, программ, инновационных методик и технологий. Однако несмотря на предпринимаемые меры, актуальность проблемы отчуждения молодежи от традиционных духовно-нравственных ценностей в современном прагматично-ориентированном информационном обществе возрастает с каждым днем, что свидетельствует о необходимости создания новой системы, обеспечивающей эффективность педагогической деятельности в решении данной проблемы.

Степень разработанности проблемы. Научно-теоретический анализ источников позволяет утверждать, что моральное отчуждение является междисциплинарной категорией. Отдельные аспекты данной проблемы и путей ее профилактики нашли свое отражение в философии, этике, психологии, педагогике.

Исследование нравственных, социально-экономических, гражданско-политических аспектов проблемы отчуждения отражено в работах многих мыслителей прошлого: Н.А. Бердяева, К. Гельвеция, Г.В.Ф. Гегеля, Т. Гоббса, И. Канта, К. Маркса, Ф. Ницше, В.Ф. Соловьева, И.Г. Фихте и др.

В экзистенциальной философии отчуждение человека рассматривается как проблема утраты им собственного духовного мира, своей нравственной и социальной основы (А. Камю, С. Кьеркегор, Х. Ортега-и-Гассет, Ж.-П. Сартр, В. Франкл, Э. Фромм, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.)

В отечественной и зарубежной психологической литературе отчуждение рассматривается как сложный нелинейный социально-психологический феномен, определенный совокупностью социокультурных и личностных факторов (В.В. Абраменкова, К.А. Абульханова-Славская, Т.В. Гаврилова, В.С. Мухина, А.В. Петровский, З. Фрейд, К. Хорни, Э. Эриксон, и др.).

В педагогике моральное отчуждение личности выступает как проблема духовно-нравственного воспитания, решению которой уделяли значительное внимание классики педагогической науки (К.Н. Вентцель, И.Ф. Гербарт,

А. Дистервег, Я.А. Коменский, Д. Локк, А.С. Макаренко, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.).

В современных педагогических исследованиях предлагаются различные условия и механизмы профилактики морального отчуждения. Одним из важнейших факторов решения исследуемой проблемы является социальная среда. Структура, качества, значение среды в развитии личности, механизмы её функционирования и способы управления ею, идеи создания воспитательно-мотивирующей среды, стимулирующей воспитанника к самосовершенствованию, раскрываются в работах Н.Н. Авдеевой, Б.М. Бим-Бада, С.Г. Ваниевой, В.А. Караковского, З.К. Каргиевой, В.А. Козырева, И.А. Колесниковой, Ю.С. Мануйлова, Л.И. Новиковой, В.А. Пятина, Б.А. Тахохова, В.А. Ясвина и др.

Закономерности и принципы нравственно-ценностного влияния образовательной среды, воспитательный потенциал гуманитарных дисциплин и применяемых в образовательном процессе современных технологий обучения раскрываются в работах Т.К. Ахаян, К.И. Бузарова, З.И. Васильевой, Ю.П. Ветрова, Б.М. Джандар, Н.Г. Емузовой, Н.Л. Селивановой, Е.Г. Силяевой, Ф.К. Ураковой, Ф.П. Хакуновой и др.

Помимо среды в процессе профилактики морального отчуждения обучающихся значительную роль играет организация процесса воспитания, различные аспекты которого отражены в работах М.Н. Берулавы, С.Н. Бегидовой, Е.В. Бондаревской, А.В. Малинковской, З.К. Меретуковой, Э.И. Моносзон, Н.Д. Никандрова, В.А. Слостенина, Б.А. Тахохова, С.А. Хазовой, Н.Х. Хакунова, К.Д. Чермита и др.

Важнейшая роль в профилактике отчуждения принадлежит самой личности. Вопросы нравственного самовоспитания личности рассматриваются в работах Р.А. Гумерова, А.В. Иващенко, И.А. Каирова, В.С. Кукушина, Б.Т. Лихачева, А.В. Резниченко, Л.И. Рувинского, И.Ф. Харламова и др.

Современные исследователи М.А. Галагузова, А.Б. Малюшкин, Л.В. Мардахаев, Т.Н. Поддубная, И.П. Подласый, Е.А. Романова, М.В. Шакурова разрабатывают теоретические основы реализации социально-педагогических технологий, а также различные педагогические подходы к решению наиболее типичных в настоящее время социально-психологических проблем отчуждения во взаимоотношениях личности и общества.

Различные аспекты создания педагогических систем, ориентированных на развитие и воспитание обучающихся в образовательных учреждениях разного уровня рассматривались такими учеными, как Г.Н. Александров, Б.Н. Боденко, В.А. Караковский, Л.И. Коханович, Н.В. Кузьмина, З.Н. Калинина, А.В. Мудрик, В.Г. Подколзов, Н.Л. Селиванова, Н.А. Шайденко и др.

Таким образом, проведенный анализ литературы показал, что имеется значительное количество работ, посвященных разным аспектам решения проблемы морального отчуждения личности. Однако в основном констатируется лишь факт существования проблемы отчуждения, а также приводятся различные варианты преодоления отчуждения самой личностью, рассматриваются отдельные варианты профилактики данного феномена в образовательном учреждении. В работах отечественных и зарубежных исследователей не нашло отражения понятие «педагогическая система профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе», процесс её проектирования и развития не стал предметом специального рассмотрения.

Проведенный анализ научно-педагогической литературы и имеющегося практического опыта профилактики морального отчуждения обучающихся в системе высшего образования позволил выявить ряд **противоречий**:

- между обострением проблемы отчуждения молодежи от традиционных нравственных ценностей в современном обществе и отсутствием теоретических и практических знаний по профилактике морального отчуждения личности в системе высшего образования;

- между необходимостью учета внешних и внутренних факторов, детерминирующих проблему морального отчуждения личности, с одной стороны, и недостаточностью знаний об этих факторах, что не позволяет обеспечить всесторонность и целостность решения в системе образования – с другой;

- между общественной потребностью в создании целостной системы профилактики морального отчуждения будущих специалистов в системе высшего образования и отсутствием научно-обоснованных знаний о содержании, методах, формах, технологиях, необходимых условиях ее организации;

- общепризнанным фактом значимости юношеского возраста для профилактики морального отчуждения личности и отсутствием научного обоснования и организационно-методического обеспечения системы работы по решению этой проблемы в вузе, ее проектированию и реализации.

Актуальность проблемы морального отчуждения личности в современном мире, ее особая острота, присущая юношескому возрасту, необходимость и возможность педагогической профилактики отчуждения как негативного феномена привели к постановке **проблемы исследования**: что должна представлять из себя личностно ориентированная целостная система профилактики морального отчуждения в вузе, какое содержание, какие методы, формы и технологии профилактики морального отчуждения студентов являются наиболее эффективными?

Решение этой проблемы составляет **цель** данного исследования: научно обосновать и экспериментально доказать эффективность педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся в современном вузе.

Объект исследования: педагогическая профилактика негативных аспектов развития личности студентов в условиях вуза.

Предмет исследования: педагогическая система профилактики морального отчуждения обучающихся в современном вузе.

Гипотеза исследования: педагогическая деятельность по профилактике морального отчуждения обучающихся в вузе будет системной, если:

– в целеполагании образовательного процесса моральное отчуждение будет пониматься как разрушающая общественно необходимые функции личности многоуровневая динамичная внутриличностная структура, выступающая методологическим ориентиром профилактической деятельности, определяющим закономерности и принципы ее организации;

– при планировании и организации профилактической деятельности будут учитываться основные социокультурные факторы и психологические предпосылки возникновения морального отчуждения;

– содержание учебно-воспитательной деятельности будет конструироваться в соответствии с компонентами и видами морального отчуждения личности, с учетом закономерностей процесса профилактики, посредством реализации условий, обеспечивающих продуктивное функционирование объективных и субъективных механизмов профилактики морального отчуждения личности;

– в качестве ведущих педагогических условий и приоритетных направлений педагогической профилактики будет: а) сокращение «зон риска» возникновения морального отчуждения обучающихся путем оптимизации образовательной среды и

формирования корпоративной культуры вуза; б) индивидуально и личностно ориентированная направленность воспитательных и дидактических средств, корректирующих нравственно-ценностную сферу личности, формирующих социальную направленность, развивающих коммуникативные навыки; в) опора на принципы деятельности, самоорганизации, самоактуализации, творчества и успеха, доверия и поддержки, обеспечивающие компенсацию и коррекцию психологических качеств, определяющих предрасположенность к возникновению морального отчуждения личности;

– система профилактики морального отчуждения в образовательном пространстве вуза будет проектироваться с учетом видов отчуждения и в соответствии с уровнем сформированности личностных качеств обучающихся, определяемых посредством оценки показателей познавательного, эмоционально-ценностного, мотивационно-целевого, деятельностного, рефлексивного критериев.

Задачи исследования:

1. Выявить сущность, структуру и особенности проявления феномена морального отчуждения личности как целевого ориентира организации профилактической деятельности.

2. Раскрыть основные социокультурные факторы и психологические предпосылки возникновения морального отчуждения, находящиеся в сфере педагогической компетенции.

3. Определить сущность, содержание, механизмы и закономерности процесса профилактики морального отчуждения личности.

4. Обосновать совокупность педагогических условий и направлений организации педагогической деятельности по профилактике морального отчуждения обучающихся в вузе, обеспечивающих всестороннее и целостное решение проблемы.

5. Спроектировать и экспериментально обосновать педагогическую систему профилактики морального отчуждения в образовательном пространстве вуза.

Методологическую основу исследования составляют следующие современные представления: о причинно-следственной обусловленности явлений и фактов; о целостности и всеобщей связи явлений окружающего мира, его материальности, системности; о человеке как активном субъекте, познающем и преобразующем мир и самого себя в процессе деятельности; о детерминации развития человека условиями жизни и присвоением индивидом материальной и

духовной культуры; философские положения о становлении и развитии личности; о воспитании и образовании как целостном педагогическом процессе; концептуальные идеи психолого-педагогической науки о природе смыслов, ценностей и ценностных ориентаций личности.

Широкий и разноплановый спектр задач, решаемых при проектировании и реализации педагогической системы профилактики морального отчуждения студентов в вузе, потребовал опоры на следующие подходы: системный, синергетический, личностно ориентированный, индивидуальный, деятельностный, аксиологический, культурологический, антропологический, которые обеспечили эффективное решение проблемы.

Теоретической основой исследования являются: социально-психологическая концепция целостного развития личности, единства объективных и субъективных условий в этом процессе (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, А.Л. Журавлев, С.Л. Рубинштейн и др.); общенаучные принципы системного подхода к изучаемым процессам и явлениям (В.Г. Афанасьев, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, П.И. Пидкасистый и др.); теории формирования личности будущего специалиста в образовательном пространстве вуза (И.Ф. Исаев, Н.В. Кузьмина, А.А. Орлов, Н.Ф. Радионова, Л.Ф. Спирин и др.); положения синергетического подхода в организации процессов самовоспитания, саморазвития и самоактуализации (В.И. Аршинов, В.Г. Буданов, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, И. Пригожин и др.); гуманистическая парадигма образования, ориентированная на свободное развитие личности (Ш.А. Амонашвили, А. Маслоу, К. Роджерс и др.); аксиологический подход, позволяющий выделить совокупность приоритетных ценностей в образовании, воспитании и саморазвитии человека (В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова, Е.А. Ямбург и др.); культурологический подход к проблемам образования и воспитания (А. Дистервег, С.И. Гессен, П.Ф. Каптерев, И.П. Подласый, В.С. Леднев и др.); антропологический подход к воспитанию и обучению (Б.Г. Ананьев, М.Я. Басов, П.П. Блонский, С.И. Гессен, В.В. Давыдов, Б.Ф. Ломов, К.Д. Ушинский и др.); концептуальные положения личностно ориентированного подхода, создающие условия для самопознания, самосовершенствования, самовоспитания (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, В.Т. Фоменко и др.); индивидуальный подход в воспитании, обеспечивающий учет особенностей характера и менталитета воспитуемых

(Е.А. Дзюба, Л.П. Матвеев, Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов, И. Унт и др.); деятельностный подход, предполагающий использование деятельности, как формы и средства развития и воспитания личности (Л.С. Выготский, А.В. Боровских, П.Я. Гальперин, Ю.В. Громыко, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Н.Х. Розов, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Г.П. Щедровицкий и др.); концепция моделирования и конструирования педагогического процесса (С.А. Архангельский, В.П. Беспалько, В.Н. Воронин, Н.Ф. Талызина и др.), принципы и особенности реализации комплексного процесса сопровождения (Л.Н. Бережнова, М.Р. Битянова, Е.В. Демкина, Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына, Л.М. Шипицына и др.); теории формирования и развития воспитательных систем (Р.Б. Вендровская, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Е.Н. Степанов и др.).

Методы исследования: теоретические (анализ и синтез философской и психолого-педагогической литературы по проблеме; моделирование, сравнительно-сопоставительный, историографический, научное прогнозирование и проектирование, теоретическое обобщение результатов исследования, метод категориальных оппозиций); эмпирические (педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, опрос, наблюдение, анализ документов и продуктов творческой деятельности обучаемых); математико-статистические методы (количественный и качественный анализ результатов эксперимента).

База исследования: ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова» (СОГУ) (факультеты: географии и геоэкологии, искусств, исторический, математики и информационных технологий, осетинской филологии, русской филологии, психолого-педагогический, химии, биологии и биотехнологии, экономический и юридический); ГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт» (СОГПИ) (факультеты: управления, психолого-педагогического, коррекционно-педагогического, физической культуры и спорта). В многомерном исследовании принимали участие юноши и девушки от 17 до 23 года, представители разных социальных слоев и национальностей. Исследование проводилось с 2003 по 2018 год. За этот период в нем приняли участие 1046 обучающихся названных вузов.

Этапы исследования. Исследование проводилось в период с 2003 по 2018 год. Этот период условно можно разделить на четыре этапа, на каждом из которых решались свои задачи и использовались соответствующие методы.

На первом – поисково-аналитическом этапе (2003-2006 гг.) был обоснован выбор проблемы исследования, выявлен уровень её разработанности; проанализирован и обобщен опыт профилактики морального отчуждения в отечественной и зарубежной философской и психолого-педагогической литературе; разработан научно-логический и понятийный аппарат исследования; спроектирована диагностическая модель морального отчуждения личности.

На втором – теоретико-методологическом этапе (2006-2009 гг.) выявлены концептуальные основы профилактики морального отчуждения обучающихся, обоснованы положения основных педагогических подходов и ведущих условий профилактики морального отчуждения в образовательном учреждении; разработана структурно-функциональная модель педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся и программа опытно-экспериментальной работы.

На третьем – опытно-экспериментальном этапе (2009-2016 гг.) проведена широкая опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе; уточнены критерии и показатели изучаемых явлений и процессов.

На четвертом – заключительном этапе (2016-2018 гг.) проведена систематизация и статистическая обработка полученных данных; обобщены полученные экспериментальные данные; сформулированы выводы по работе; осуществлена подготовка окончательного рукописного текста диссертационной работы.

Личное участие автора состоит в разработке научно-теоретических и методико-технологических аспектов исследуемой проблемы, непосредственном создании педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе и участии в экспериментальном обосновании ее эффективности.

Научная новизна результатов исследования:

1. Впервые разработана концепция профилактики морального отчуждения в системе высшего образования, в которой, в отличие от известных в науке: а) моральное отчуждение рассматривается как многомерная, многоуровневая, динамичная внутриличностная структура, обуславливающая установление дисгармоничных отношений личности и окружающего ее мира, разрушающая общественно необходимые функции личности, ведущая к ее десоциализации,

дезадаптации и дезорганизации; б) профилактика морального отчуждения обеспечивает эффективность реализации личностью социальных/профессиональных ролей и функций; в) эффективность процесса профилактики морального отчуждения личности оценивается системой критериев и показателей; г) функционирование системы педагогической профилактики морального отчуждения обучающихся обосновано как необходимый компонент учебно-воспитательного процесса.

2. Впервые выявлены основные психологические и социокультурные факторы возникновения морального отчуждения личности, находящиеся в сфере педагогической компетенции, минимизация влияния которых в образовательном процессе вуза позволяет значительно сократить вероятность возникновения данного феномена.

3. Впервые обоснована сущность профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе как специально организованного процесса, включающего совокупность мер педагогического и социально-психологического характера, направленных на: а) сокращение «зон риска» возникновения морального отчуждения; б) развитие личностных образований в виде познавательных, эмоционально-ценностных, мотивационно-целевых, деятельностных, рефлексивных компонентов, участвующих в нейтрализации влияния на личность негативных объективных и субъективных факторов.

4. Конкретизирована роль и обоснованы условия, обеспечивающие эффективное функционирование субъективных (интериоризация, идентификация, адаптация, социализация, саморегуляция, самовоспитание) и объективных (воспитание, образование, деятельность, общение) механизмов, участвующих в профилактике морального отчуждения.

5. Впервые установлены и экспериментально обоснованы закономерности процесса профилактики морального отчуждения личности (движущей силой преодоления отчуждения выступают противоречия, возникающие между моральными ценностями общества и ценностными установками отдельного человека, конструктивное разрешение которых стимулирует процессы самоорганизации и саморегуляции личности; профилактика морального отчуждения имеет многофакторную детерминированность, включающую совокупность объективных (социокультурных, педагогических) и субъективных (психологических, поведенческих) факторов, находящихся в диалектическом единстве и др.).

6. Выявлены педагогические условия и направления профилактики морального отчуждения личности, отличающиеся от отраженных в ранее осуществленных научных исследованиях тем, что их реализация предотвращает развитие структурных компонентов морального отчуждения; их содержание объединяет положения современных педагогических подходов к образованию (системного, синергетического, культурологического, антропологического, аксиологического, индивидуального, личностно ориентированного, деятельностного) и конкретизирует их в контексте решения проблемы профилактики морального отчуждения личности.

7. Впервые спроектирована структурно-функциональная модель системы профилактики морального отчуждения в образовательном пространстве вуза, содержащая совокупность непрерывно развивающихся и взаимодействующих элементов, объединенных в аналитико-информационный, целевой, теоретико-методологический, организационно-процессуальный, инструментально-технологический, оценочно-результативный блоки, каждый из которых наполнен содержанием, соответствующим основной идее – нейтрализации негативного воздействия на личность отрицательных психологических и социокультурных факторов, разрушающих систему ее моральных ценностей.

8. Расширена и апробирована диагностическая модель морального отчуждения обучающихся, разработанная в рамках кандидатского исследования автора и дополненная: новыми уровнями (уровень социальных общностей, уровень занятия той или иной разновидностью труда, уровень взаимодействия между людьми в группе, уровень внутриличностных отношений); видами (духовно-нравственное, информационное, виртуальное, этнокультурное, гражданско-патриотическое, профессиональное, учебно-познавательное, межличностное, внутриличностное); уточненным содержанием структурных компонентов (когнитивный, аффективный, конативный, рефлексивный); критериев оценки (познавательный, эмоционально-ценностный, мотивационно-целевой, деятельностный, рефлексивный); конкретизированным для каждого вида отчуждения содержанием социально-психологических показателей степени отчуждения (высокая, средняя, нулевая).

Теоретическая значимость исследования обусловлена разработкой целостного представления о теоретико-методологических основах и содержании процесса профилактики морального отчуждения личности в системе высшего образования, что обеспечивает решение важной социальной и психолого-педагогической проблемы.

Полученные научные результаты задают целевой ориентир системе высшего образования и развивают *педагогическую методологию* представлениями о моральном отчуждении личности как многоуровневой динамической внутриличностной структуре, профилактика которой обеспечит повышение качества образования и гармоничное развитие личности обучающихся.

Выявленные субъективные и объективные детерминанты возникновения морального отчуждения личности расширяют представления о факторах, негативно воздействующих на личность, и определяют основные направления и содержание профилактической деятельности в вузе.

Сформулированные закономерности осуществления педагогической профилактики морального отчуждения личности, реализующие их принципы и подходы, составляют методологическую основу проектирования единой профилактической зоны образовательного пространства.

Вклад в *педагогическую теорию* заключается в разработке концепции профилактики морального отчуждения личности в системе высшего образования, определяющей этот процесс в теоретических, методологических и организационно-технологических аспектах.

Выявленные условия и этапы, обоснованная логика организации профилактической деятельности, направленной на сокращение «зон риска» возникновения морального отчуждения обучающихся, позволяют проектировать учебно-воспитательный процесс в вузе с учетом специфики нравственно-ценностной сферы личности, ее социальной направленности, психологических качеств и особенностей, обеспечивая ее гуманистическую направленность, личностно- и практико-ориентированность.

Результаты исследования являются базой для дальнейшего теоретического исследования сущности, содержания и условий профилактики морального отчуждения личности на различных уровнях ее взаимодействия с окружающим миром, а так же разработки методик определения содержания, видов и уровней морального отчуждения личности и факторов их возникновения.

Практическая значимость исследования. Реализация разработанной системы в учебно-воспитательном процессе вуза обеспечивает эффективную профилактику морального отчуждения личности, развитие качеств, соответствующих требованиям современного общества; использование предложенной модели морального отчуждения личности и системы ее профилактики

позволяет повышать качество учебно-воспитательного процесса в современном вузе; реализация разработанной программы психолого-педагогического сопровождения личности в состоянии отчуждения повышает индивидуализированность образовательного процесса; использование выявленной типичной социально-психологической характеристики личности обучающегося, склонного к моральному отчуждению и специфика социально-культурных факторов, влияющих на возникновение отчуждения, позволяют наметить основные пути профилактической деятельности, оптимизировать организацию воспитательного процесса в вузе; применение разработанной диагностической модели морального отчуждения обучающихся, содержащей уровни, виды, структурные компоненты, критерии, типы и степень обеспечивает контролируемость и корректируемость образовательного процесса; применение разработанного метода семиотического анализа при изучении гуманитарных дисциплин способствует пониманию и принятию заложенных в них духовно-нравственных смыслов и ценностей обучающимися; реализация в образовательном процессе системы мероприятий – тренингов, проектов, телекоммуникационных проектов, применение различных форм воспитательной работы (акции милосердия, волонтерство и т.д.) обеспечивает эффективное развитие качеств, препятствующих возникновению морального отчуждения в условиях негативного влияния факторов внешней среды.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается адекватностью исходных методологической позиций; обоснованностью теоретических положений; разнообразием источников информации, всесторонним анализом объекта исследования на основе философской, педагогической, психологической литературы; использованием совокупности методов исследования, адекватных его задачам и логике; репрезентативностью выборки респондентов и широкой опытной базой исследования; положительными психолого-педагогическими изменениями, полученными в ходе опытно-экспериментальной работы, подтвержденными качественным и количественным анализом экспериментальных данных, с последующей их статистической обработкой.

Положения, выносимые на защиту:

1. Моральное отчуждение – это многомерная, многоуровневая, динамичная внутриличностная структура, обуславливающая установление дисгармоничных отношений личности и окружающего ее мира, основанная на неприятии

традиционных духовно-нравственных ценностей и норм поведения, разрушающая общественно необходимые функции личности, ведущая к ее десоциализации, дезадаптации и дезорганизации.

Структура морального отчуждения обучающихся содержит: *уровни* (уровень социальных общностей, уровень занятия той или иной разновидностью труда, уровень взаимодействия между людьми в группе, уровень внутриличностных отношений); *виды* (духовно-нравственное, информационное, виртуальное, этнокультурное, гражданско-патриотическое, профессиональное, учебно-познавательное, межличностное (Обучающиеся – Преподаватели, Группа-Группа, Обучающиеся – Родители, Я – Другой), внутриличностное (Личность – Я)); *структурные компоненты* (аффективный, когнитивный, конативный, рефлексивный); *критерии* (познавательный, эмоционально-ценностный, мотивационно-целевой, деятельностный, рефлексивный); *типы* (конструктивный, деструктивный, явный, скрытый); *степень* (высокая, средняя, низкая (нулевая)).

Данная структура является, с одной стороны, основой при проектировании системы профилактики морального отчуждения, обозначая различные уровни и направления педагогической деятельности, с другой – позволяет обозначить комплекс диагностических методик, определяющих эффективность педагогической системы.

2. Основные социокультурные факторы и психологические предпосылки возникновения морального отчуждения, находящиеся в сфере педагогической компетенции:

а) трансформации в ценностно-смысловой сфере личности, обусловленные общекультурными тенденциями современного общества, нивелирующего традиционные духовно-нравственные ценности и пропагандирующего идеи индивидуализма, прагматизма и вседозволенности как нормы жизни;

б) неустойчивость моральных ценностей, норм и запретов, возникающая в современном мире в результате массового воздействия на личность экспоненциально растущих объемов разноплановой информации, приводящего к поверхностности восприятия и мышления, отсутствию навыков рефлексии, деградации мыслительных способностей;

в) социальные и психологические проблемы, вызванные виртуальной зависимостью, связанной с «уходом» личности из реального мира в мир виртуальный

и выражающейся в потере смысла и ценностей реальной жизни, нарушении общественных связей, социально-психологической дезадаптацией;

г) обостренные проблемы этнокультурной идентичности, вызванные утратой связи с этнокультурным наследием предков и приводящие к разрушению некогда структурировавших личность традиционных духовно-культурных стереотипов, и формированию новых, зачастую имитационных деструктивных ценностей и форм самореализации;

д) совокупность психологических особенностей и качеств личности, затрудняющих позитивную социализацию, препятствующих своевременному решению значимых межличностных и внутриличностных противоречий и разрушающих общественно необходимые функции личности;

е) негативное воздействие социальной среды, ближайшего социального окружения, приводящее к эмоционально-психологическим нарушениям, патологической деформации личностных потребностей и мотивов, нарушению волевой регуляции поведения, формированию неадекватной самооценки.

3. Профилактика морального отчуждения обучающихся в вузе представляет собой специально организованный процесс, включающий совокупность мер педагогического и социально-психологического характера, направленных на: а) сокращение «зон риска», находящихся в сфере педагогической компетенции; б) развитие личностных образований в виде познавательных (мышление, восприятие, воображение, память и др.), эмоционально-ценностных (чувства, эмоции, идеалы, ценностные ориентации), мотивационно-целевых (мотивы, стремления, желания, целеполагание), деятельностных (прогнозирование, планирование, принятие решения, организация деятельности, самоконтроль, коррекция), рефлексивных (самоанализ, самооценка) компонентов, обеспечивающих нейтрализацию влияния на личность негативных объективных и субъективных факторов и предотвращающих разрушение системы ее моральных ценностей, отклонения в структуре практической и ментальной жизни.

4. В зависимости от степени проявления морального отчуждения студентов, наличия факторов риска возникновения или усугубления данной проблемы, выделяется два вида профилактики – первичная и вторичная. *Первичная профилактика* представляет собой систему мероприятий, ориентированных на предупреждение отрицательного воздействия социокультурных и психологических

факторов, провоцирующих возникновение морального отчуждения. Именно первичная профилактика (ее всесторонность, своевременность, обстоятельность, комплексность и непрерывность) является основным видом превентивной деятельности в области предотвращения морального отчуждения обучающихся в образовательной организации. *Вторичная профилактика* – это комплекс социально- и психолого-педагогических мер, направленных на работу с обучающимися, находящимися в состоянии морального отчуждения. Оба вида профилактики не могут рассматриваться отдельно друг от друга, они являются компонентами единой профилактической зоны и осуществляются одновременно. Задачи вторичной профилактики совпадают с задачами первичной и дополняются новыми, связанными с организацией индивидуальной педагогической и социально-психологической поддержки обучающихся, находящихся в состоянии морального отчуждения.

5. Механизмами профилактики морального отчуждения обучающихся являются субъективные (интериоризация, идентификация, адаптация, социализация, саморегуляция, самовоспитание) и объективные (воспитание, образование, деятельность, общение) процессы, участвующие в формировании нравственно-психологических качеств. Эффективность функционирования данных механизмов обусловлена: 1) созданием благоприятных условий для их конструктивного осуществления, оказывающих положительное воздействие на сознание, чувства, поведение обучающихся в образовательном процессе; 2) определением круга традиционных духовно-нравственных (гуманистических, гражданско-патриотических, этнокультурных, семейных) ценностей, являющихся аттракторами профилактической деятельности; 3) индивидуальными особенностями развития психических процессов личности – мышления, памяти, эмоций.

6. Процесс профилактики морального отчуждения личности осуществляется в соответствии со следующими закономерностями:

1) уровень духовно-нравственной культуры личности обратно пропорционален степени ее морального отчуждения и обуславливает эффективность профилактической деятельности педагогов;

2) движущей силой преодоления отчуждения выступают противоречия, возникающие между моральными ценностями общества и ценностными установками отдельного человека, конструктивное разрешение которых стимулирует процессы самоорганизации и саморегуляции личности;

3) эффективность процесса профилактики морального отчуждения зависит от уровня развития способности и готовности личности конструктивно разрешать внутриличностные противоречия, а также противоречия на разных уровнях социального взаимодействия (на микро, мезо- и макроуровнях);

4) профилактика морального отчуждения имеет многофакторную детерминированность, включающую совокупность объективных (социокультурных, педагогических) и субъективных (психологических, поведенческих) факторов, находящихся в диалектическом единстве;

5) эффективность процесса профилактики морального отчуждения повышается, если: а) цели, характер и содержание профилактической деятельности определяются на основе традиционных духовно-нравственных норм, правил и традиций; б) педагогические воздействия согласованы, учитывают индивидуальные особенности обучающихся и направлены на актуализацию познавательных, коммуникативных и творческих способностей, стимулирующую переход от отчуждения и нестабильности к самоорганизации, саморазвитию и самовоспитанию; в) осуществляется педагогическая поддержка обучающихся в трудных ситуациях жизни и деятельности; г) образовательный процесс проходит в атмосфере сотрудничества, обстановки доверия и поддержки обучающихся; д) обеспечивается собственная активная деятельность обучающихся, направленная на решение конкретных задач (познавательных, нравственных, преобразующих и т.д.), позволяющая им осознать себя достойными членами общества, ответственными за свое поведение.

7. Эффективность профилактики морального отчуждения личности в образовательном процессе вуза обеспечивается следующими основными педагогическими условиями: – *конкретно-методологическими* (личностно ориентированное культуросообразное образование; индивидуализация и гуманизация образования; опора на принципы деятельности, самоорганизации, самоактуализации, антропосинергизма, творчества и успеха, доверия и поддержки, психологической комфортности, диалогичности); – *структурно-содержательными* (организация единого профилактического пространства через сплочение усилий всех субъектов учебно-воспитательного процесса, обеспечивающего системное воздействие на целевую аудиторию профилактики; социально-психологическая диагностика обучающихся; выявление возможных факторов риска формирования

морального отчуждения и определение в соответствии с ними цели и задач профилактической деятельности; устранение негативного воздействия условий и факторов, провоцирующих возникновение морального отчуждения обучающихся, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, находящихся в состоянии морального отчуждения); – *организационно-педагогическими* (ориентированность мер по оптимизации образовательной среды вуза на сокращение зон риска возникновения морального отчуждения; реализация технологий, методов и форм организации учебно-воспитательного процесса, обеспечивающих формирование индивидуально-психологических качеств, необходимых для противостояния воздействию негативных факторов возникновения различных видов морального отчуждения); – *психолого-педагогическими* (создание условий для развития внутренней мотивации к нравственной деятельности; организация включенности учащихся в коллективную социально одобряемую деятельность; развитие социальной компетентности, культуры толерантности; создание ситуаций, стимулирующих самоанализ, самооценку, взаимооценку; личность преподавателя, его профессиональная и методическая подготовленность, нравственные качества, его культура); – *субъективно-личностными* (комплекс знаний морали, которыми владеет личность; уровень развития критического мышления; уровень нравственной мотивации; личностные установки на результат процесса обучения и воспитания; уровень коммуникативных, рефлексивных, эмпатических способностей и способности к саморазвитию и самовоспитанию).

8. Педагогическая система профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе, системообразующими элементами которой выступают блоки: аналитико-информационный, целевой (цель и задачи этапов), теоретико-методологический (содержащий общенаучные подходы, принципы, педагогические условия), организационно-процессуальный (содержащий виды профилактики, направления деятельности и этапы), инструментально-технологический (включающий методы, формы и технологии), оценочно-результативный (содержащий критерии сформированности уровня личностных качеств обучающихся (познавательный, эмоционально-ценностный, мотивационно-целевой, деятельностный, рефлексивный)), реализуется через создание воспитательно-развивающей среды построенной на основе системного, синергетического, культурологического, антропологического, аксиологического, индивидуального,

лично ориентированного, деятельностного подходов и принципов открытости, нелинейности, диалектического единства объективного и субъективного, диалогичности социального воспитания, гуманистической направленности воспитания, самоактуализации, творчества и успеха, доверия и поддержки, психологической комфортности, развития, комплексного социально-педагогического процесса сопровождения, позволяет эффективно воздействовать на духовно-нравственную культуру студентов, способствуя:

- формированию культурно-нравственных ценностных связей через социализацию обучающихся, приобщение их к культуре социума и формирование ориентации на духовные ценности и традиции родной культуры в качестве мировоззренческого идеала;

- развитию качеств, необходимых для полноценной жизни в современном обществе: личностной ответственности, сочувствия, готовности помочь другим, социальной активности, рефлексии, адекватной самооценки;

- формированию навыков самоорганизации, самообучения, самовоспитания, готовности к принятию собственных гуманистически ориентированных решений;

- развитию критического мышления, познавательной самостоятельности, умению выделять главное, сравнивать, находить причины, устанавливать причинно-следственные связи и зависимости.

По своей направленности, содержанию и полученным результатам исследование отвечает следующим основным положениям **Паспорта специальности 13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования:**

1. Педагогическая антропология (концепции воспитания, обучения и социализации личности средствами образования; педагогические системы /условия/ развития личности в процессе обучения, воспитания, образования).

2. Теории и концепции воспитания (социокультурная обусловленность воспитания; закономерности, принципы воспитания ребенка на разных этапах его взросления; ценностные основания построения процесса воспитания, педагогические системы воспитания; этнопедагогические концепции воспитания; взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества); детское движение и организации; дополнительное образование как средство воспитания личности).

3. Междисциплинарные исследования педагогических аспектов образования (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний; исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов).

Апробация и внедрение результатов исследования.

Выводы, рекомендации и результаты исследования использованы при разработке рабочих программ, при чтении дисциплин педагогического и психологического циклов в СОГУ и СОГПИ, а так же в Центре повышения квалификации и переподготовки кадров СОГУ и в Центре инновационных технологий дополнительного образования СОГПИ.

Ход исследования, его основные положения и результаты обсуждались и получили одобрение на заседаниях кафедры педагогики и психологии СОГУ, на методологических семинарах кафедры педагогики СОГПИ, на курсах повышения квалификации работников образования указанных вузов, на научных и научно-практических конференциях различного уровня:

международного: «Информационные технологии в образовании» (Москва, 2003), «Этнопсихологические парадигмы в социокультурном пространстве Северного Кавказа: проблемы, опыт, перспективы» (Махачкала, 2005), «Современные технологии обучения: международный опыт и российские традиции «СТО-2005»» (Санкт-Петербург, 2005), «Культура против терроризма: роль культуры в развивающемся обществе» (Калуга, 2005), «Современное образование: содержание, технологии, качество» (Санкт-Петербург, 2006, 2007, 2008); «Проблемы управления качеством образования в вузе» (Пенза, 2008); «Новые педагогические технологии» (Москва, 2011), «Гуманитарные науки в современном мире» (Тамбов, 2012), «Dynamika naukowych badań – 2012» (Przemyśl, 2012), «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии» (Москва, 2012), «Обучение и воспитание: методики и практика 2013/2014 учебного года» (Новосибирск, 2013), «Инновационные процессы в научной среде» (Уфа, 2016), «Управление качеством образовательного процесса в высшей школе в условиях реформирования» (Владикавказ, 2017),

всероссийского: «Образование для XXI века: доступность, эффективность, качество» (Москва, 2002), «Психолого-педагогические исследования в системе

образования» (Москва-Челябинск, 2003), «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования» (Челябинск, 2003), «Психолого-педагогические исследования в системе образования» (Москва-Челябинск, 2004), «Образовательная среда: сегодня и завтра» (Москва, 2004), «Актуальные проблемы модернизации высшего педагогического образования» (Шадринск, 2004), «Философия отечественного образования: история и современность» (Пенза, 2006); «Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров» (Челябинск, 2007); «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования» (Челябинск, 2004, 2008); «Современный вуз: студент, образование, наука» (Владикавказ, 2011).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений. Список литературы содержит 435 источников, в том числе 8 на иностранном языке. Общий объем диссертации составляет 525 страниц машинописного текста, иллюстрированного 9 таблицами и 17 рисунками.

В **первой главе** исследования «Теоретико-методологические основы профилактики морального отчуждения обучающихся» дано теоретическое осмысление категории «моральное отчуждение», выявлены различные аспекты профилактики данного феномена, известные в философской и психолого-педагогической литературе; раскрыты методологические основы исследования феномена морального отчуждения и пути его профилактики; исследованы особенности проявления морального отчуждения обучающихся в образовательном пространстве вуза. Во **второй главе** «Моделирование педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе» охарактеризованы субъективные и объективные механизмы профилактики морального отчуждения обучающихся; разработана диагностическая модель морального отчуждения обучающихся; спроектирована структурно-функциональная модель педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся. В **третьей главе** «Педагогические условия профилактики морального отчуждения обучающихся» раскрыты меры по оптимизации образовательной среды вуза, обеспечивающие сокращение зон риска возникновения морального отчуждения; описаны традиционные и инновационные методы и формы профилактики морального

отчуждения обучающихся; обоснован воспитательный потенциал современных образовательных технологий. В четвертой главе «Экспериментальное исследование эффективности реализации педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся» описан и проанализирован процесс экспериментальной апробации разработанной теоретической модели. В заключении подведены общие итоги диссертационного исследования, обобщены и изложены основные выводы по результатам работы, намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Моральное отчуждение личности представляет собой многомерную, многоуровневую, динамичную внутриличностную структуру, включающую совокупность интеллектуальных, эмоционально-ценностных, мотивационно-целевых, деятельностных, рефлексивных компонентов, обуславливающих установление дисгармоничных отношений личности и окружающего ее мира. Возникновение и развитие морального отчуждения связано с утратой смыслов традиционных духовно-нравственных (гуманистических, гражданско-патриотических, этнокультурных, семейных и т.д.) ценностей и норм поведения.

Проведенный анализ основных социокультурных факторов и психологических предпосылок возникновения морального отчуждения в современном мире, а также исследование особенностей его проявления у обучающихся, позволили установить следующие виды морального отчуждения: *духовно-нравственное отчуждение* (традиционные духовно-нравственные ценности воспринимаются как чуждые, неистинные, надуманные, что приводит к утрате моральной ответственности перед окружающими, выстраиванию жизненной стратегии в зависимости только от собственных потребностей и желаний); *гражданско-патриотическое отчуждение* (утрата патриотических чувств, гражданская индифферентность, пассивность гражданской позиции, приоритет собственных прагматических ценностей); *профессиональное отчуждение* (такое отношение к профессиональной деятельности, при котором она сама и ее результаты перестают быть личностно значимыми для человека, а основной целью становится получение материальной выгоды); *информационное отчуждение* (поверхностность восприятия, отсутствие рефлексии на поступающую информацию, утрата смысла моральных ценностей, неустойчивость нравственных норм); *виртуальное отчуждение* (патологическая, непреодолимая тяга к использованию Интернета, приводящая к уходу от реальности,

к социальной дезадаптации, при которой нарушаются общественные связи с семьей, с окружающими, а ценность реальной жизни снижается до пограничной отметки); *отчуждение от учебно-познавательной деятельности* (утрата ценностей и смыслов учебной деятельности, отстранение от процесса и результатов обучения, от участников образовательных отношений, отсутствие внутренней потребности к получению знания); *межличностное отчуждение* (осознание чуждости ценностей, установок и норм поведения других индивидов и социальных групп); *внутриличностное отчуждение* или *самоотчуждение* (отчуждение от своих чувств и желаний, неспособность их осознавать и выражать, утрата веры в возможность самостоятельного и активного определения стратегии своей жизни, в достижимость самореализации); *этнокультурное отчуждение* (утрата личностью ценностей и смыслов национальной культуры, ее традиций и обычаев, своей этнокультурной идентичности; конфликт между привычными, традиционными ценностями, языковыми и поведенческими практиками и культурными нормами, привнесенными новой (инокультурной) средой).

Исследование сущности феномена морального отчуждения обучающихся через проекцию специфических характеристик на целостную структуру личности, позволило спроектировать диагностическую модель исследуемого феномена, включающую *когнитивный, аффективный, конативный, рефлексивный компоненты* и *степени* выделенных видов морального отчуждения. Проведенная типологизация исследуемого феномена позволила выделить конструктивный, деструктивный, явный, скрытый типы морального отчуждения. Чтобы оценить степень морального отчуждения, нами были разработаны критерии (эмоциональный, мотивационно-целевой, социально-познавательный, деятельностный, социально-значимый, рефлексивный), показатели их оценки и методы диагностики.

Для определения степени выраженности различных видов и компонентов морального отчуждения обучающихся нами была разработана методика, включающая в себя анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение, анализ документов и продуктов творческой деятельности обучаемых. Для получения более точных и достоверных данных при исследовании каждого вида отчуждения нами были использованы психологические тесты. При определении степени *информационного отчуждения* обучающихся применялся тест на изучение уровня критического мышления Л.Старки; анкета «Изучение познавательных интересов»; «Оценка способности к саморазвитию, самообразованию» (тест

В.И.Андреева); методика А.В. Карпова «Диагностика рефлексии». Диагностика степени *духовно-нравственного отчуждения* обучающихся осуществлялась с помощью методик: «Ценностные ориентации» Ш.Шварца; анкета «Жизненные ценности»; «Исследование системы жизненных смыслов»; «Полярные профили изучения студентов». Исследование степени *учебно-познавательного отчуждения* обучающихся проводилось с помощью методик: «Логичность умозаключений»; «Моя учеба в вузе» О.А. Ворониной; «Мотивация обучения в вузе»; анкета для студентов; анкета для преподавателей; «Диагностика творческих способностей» (Г. Дэвис). Исследование степени *виртуального отчуждения* обучающихся осуществлялась с помощью тестов на интернет-зависимость Кимберли Янг и С.А. Кулакова. *Этнокультурное отчуждение* обучающихся диагностировалось с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова и др.) и вопросника для измерения толерантности (В.С.Магун, М.С.Жамкочьян, М.М.Магура). Степень *профессионального отчуждения* определялась при помощи методики диагностики мотивов профессионального выбора (А.Г. Здравомыслов и В.А. Ядов) и теста «Якоря карьеры» (адаптированного В.А. Чикер). Диагностика степени *межличностного* (Дети ↔ Родители; Обучающиеся ↔ Преподаватели; Я ↔ Другой; Группа ↔ Группа) и *внутриличностного* (Личность ↔ Я (самоотчуждение)) отчуждения осуществлялась в ходе наблюдений и анкетирования. Диагностика степени *гражданско-патриотического отчуждения* осуществлялась с помощью анкет «Гражданственность и патриотизм», «Патриотизм сегодня» и методики «Патриотизм. Как я его понимаю» (Л.М. Фридман).

Проведенный теоретический и эмпирический анализ видов и компонентов морального отчуждения позволил разработать концепцию педагогической системы профилактики морального отчуждения в вузе, которая, с одной стороны, опиралась на идеи коллективного воспитания (Л.С. Выготский, Е.А. Климов, Г.А. Ковалев, И.А. Колесникова, А.Н. Леонтьев, А.С. Макаренко, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, С.Л. Рубинштейн, С.Т. Шацкий, В.А. Ясвин и др.), а с другой – на принципы сотрудничества и партнерства (К. Роджерс, Ж.-П. Сартр, В. Франкл, К.Г. Юнг, К. Ясперс и др.). Вместе с этим в процессе проектирования концепции профилактики нами учитывались условия развития современного мира, такие как глобальная информатизация, массовое влияние информационной среды, порождающие глубокие

трансформации в психологической сфере и в структуре ценностных ориентаций личности.

Теоретико-методологическую основу концепции педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся составляет совокупность постулатов и закономерностей, определяющих обобщенные требования к организации образовательного процесса. Учитывая сложность и многоуровневость исследуемой проблемы, разноплановость различных подходов к ее решению, методологическую основу профилактики морального отчуждения студентов составила совокупность положений системного, синергетического, культурологического, антропологического, аксиологического, личностно ориентированного, индивидуального, деятельностного подходов и принципов диалектического единства объективного и субъективного, диалектической противоречивости, гуманизации, самоактуализации, творчества и успеха, психологической комфортности, доверия и поддержки, антропосинергизма, диалогичности. Соединение преимуществ вышеуказанных принципов и подходов позволяет сформулировать основные постулаты педагогической деятельности по профилактике морального отчуждения обучающихся, а именно:

1. Проблему морального отчуждения обучающихся необходимо исследовать в комплексе, учитывая все объективные (социальные, культурные, экономические, природные) и субъективные (личностные) факторы, влияющие на ее возникновение и развитие.

2. Педагогическую профилактику морального отчуждения обучающихся необходимо рассматривать как систему, в которой все элементы взаимосвязаны, взаимообусловлены и направлены на достижение общей цели. Элементами системы являются: цель, теоретико-методологические основания, организационные и психолого-педагогические условия, механизмы, направления деятельности, формы, методы и технологии, диагностика. Реализация системы профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе должна осуществляться на всех уровнях воспитательного взаимодействия: на уровне вуза, факультета, студенческой группы, отдельной личности.

3. Процесс профилактики морального отчуждения в вузе является открытым и нелинейным в силу множества постоянно изменяющихся условий и обстоятельств, влияющих на него. Он рассматривается как резонансное целенаправленное, систематическое воздействие преподавателя на весь коллектив и на каждую

личность в отдельности, инициирующее внутренние возможности и активизирующее процессы перехода от отчуждения и нестабильности к самоорганизации, саморазвитию и самовоспитанию.

4. Значительное влияние на самоорганизацию личности оказывают существующие субъективные и объективные ценности. Выяснение сущности ценностей, ценностных ориентаций личности и условий их формирования дает возможность определить цели и пути решения проблемы морального отчуждения личности в образовательном пространстве вуза.

5. Ориентиром педагогической деятельности по профилактике морального отчуждения обучающихся являются ценности: нравственные (любви, добра, мира, искренности, верности, свободы, веры, справедливости, патриотизма); профессиональные (обязательности, профессионального долга, профессионального самосовершенствования, корпоративности); социальные (эмпатии, соборности, ответственности, традиции, семьи); интеллектуальные (истины, знания, творчества, познания); эстетические (красоты, гармонии).

6. Решение проблемы морального отчуждения обучающихся связано с развитием личности посредством понимания многообразных проявлений культуры во времени и пространстве; постижением других культур в исторических средах; приобщением личности не только к традиционным, общечеловеческим нормам, но и к новым культурным ценностям, сложившимся в условиях современного открытого общества, его модернизации и информатизации, к восприятию глобальной взаимосвязи проблем выживания и экологии; формированием умения ориентироваться в изменениях, происходящих в окружающем мире и в себе, позволяющему определить свое место и предназначение в жизни.

7. Преодоление морального отчуждения обеспечивается актуализацией обучаемыми своих познавательных, коммуникативных, творческих, эстетических и физических способностей. Для этого необходим отказ от авторитарного стиля управления учебно-воспитательным процессом и создание атмосферы сотрудничества, обстановки доверия и поддержки обучающихся, которые обеспечивают раскрытие личностного потенциала.

8. Эффективность процесса профилактики морального отчуждения личности во многом определяется успешностью ее деятельности. Поэтому необходимым условием педагогической работы является создание в образовательном пространстве вуза оптимальных условий для эффективной деятельности обучающихся,

направленной на решение конкретных задач (познавательных, нравственных, преобразующих, проективных) и способствующей развитию гармоничной, нравственно совершенной, социально активной и саморазвивающейся личности.

9. Организация учебно-воспитательного процесса должна осуществляться с учетом индивидуальных национальных, половозрастных, психологических, физиологических особенностей обучающихся, стимулировать личностную, интеллектуальную активность, поддерживать и направлять их в процессе образовательной деятельности.

10. Выбор в качестве основной формы и метода профилактики морального отчуждения самостоятельной творческой деятельности обучающихся, способствующей личностному, социальному, познавательному развитию, повышению интеллектуальной активности, формированию духовно-нравственных потребностей, развитию коммуникативных способностей.

Опора на данные постулаты обеспечивает успех профилактической деятельности преподавателя в образовательном пространстве вуза, создает условия для развития, социализации, самореализации и адаптации личности в изменяющемся социуме.

Профилактика морального отчуждения связана с формированием ценностно-смысловых ориентаций личности, определяющих ее мировоззрение, оказывающих влияние на ее отношение к социуму, окружающему миру и самой себе. Механизмами профилактики морального отчуждения обучающихся являются субъективные (интериоризация, идентификация, адаптация, социализация, саморегуляция, самовоспитание) и объективные (воспитание, образование, деятельность, общение) процессы, участвующие в формировании нравственно-психологических качеств. Для эффективного функционирования данных механизмов в контексте решения проблемы морального отчуждения необходимо: 1) создать благоприятные условия для их конструктивного осуществления; 2) определить круг традиционных духовно-нравственных ценностей как аттракторов профилактической деятельности; 3) учитывать индивидуальные особенности развития психических процессов личности – мышления, памяти, эмоций, воли.

Разработанная педагогическая система профилактики морального отчуждения обучающихся в вузе представляет собой специально организованный процесс, включающий совокупность мер педагогического и социально-психологического характера, направленных на: а) сокращение зон риска возникновения морального

отчуждения, находящихся в сфере педагогической компетенции путем совершенствования содержания воспитания, применяемых методов, технологий и форм организации обучения и воспитания; б) развитие личностных качеств, обеспечивающих нейтрализацию влияния на личность негативных объективных и субъективных факторов - социальной ответственности, критического мышления, коммуникативных навыков; умений выделять и анализировать личную или общественную проблему, проектировать варианты ее решения, занимать свою субъектную позицию по отношению к произошедшему и уметь ее выражать.

Разработанная модель педагогической системы профилактики морального отчуждения ориентирована на личностное и профессиональное совершенствование обучающихся и представляет собой сложную, логически последовательную систему взаимосвязанных и непрерывно развивающихся элементов, объединенных в аналитико-информационный, целевой, теоретико-методологический, организационно-процессуальный, инструментально-технологический, оценочно-результативный блоки, каждый из которых наполнен соответствующим содержанием. Аналитико-информационный блок включает в себя изучение личности в социально-педагогической ситуации ее развития в условиях вузовского образования, выявление видов и особенностей проявления морального отчуждения обучающихся; целевой блок определяет приоритетные направления и содержание педагогической деятельности по профилактике морального отчуждения обучающихся; теоретико-методологический блок представлен закономерностями, принципами и условиями профилактики морального отчуждения обучающихся, которые в совокупности являются основой педагогической деятельности; организационно-процессуальный блок описывает: основные направления организации первичной и вторичной профилактики морального отчуждения; механизмы, посредством которых осуществляется профилактика; этапы профилактики; инструментально-технологический блок включает методы, формы и технологии профилактики морального отчуждения; оценочно-результативный блок позволяет увидеть и оценить результаты воспитания и самовоспитания в процессе профилактики морального отчуждения, включает методику диагностики, степень, критерии и показатели морального отчуждения обучающихся (см. Рис. 2).

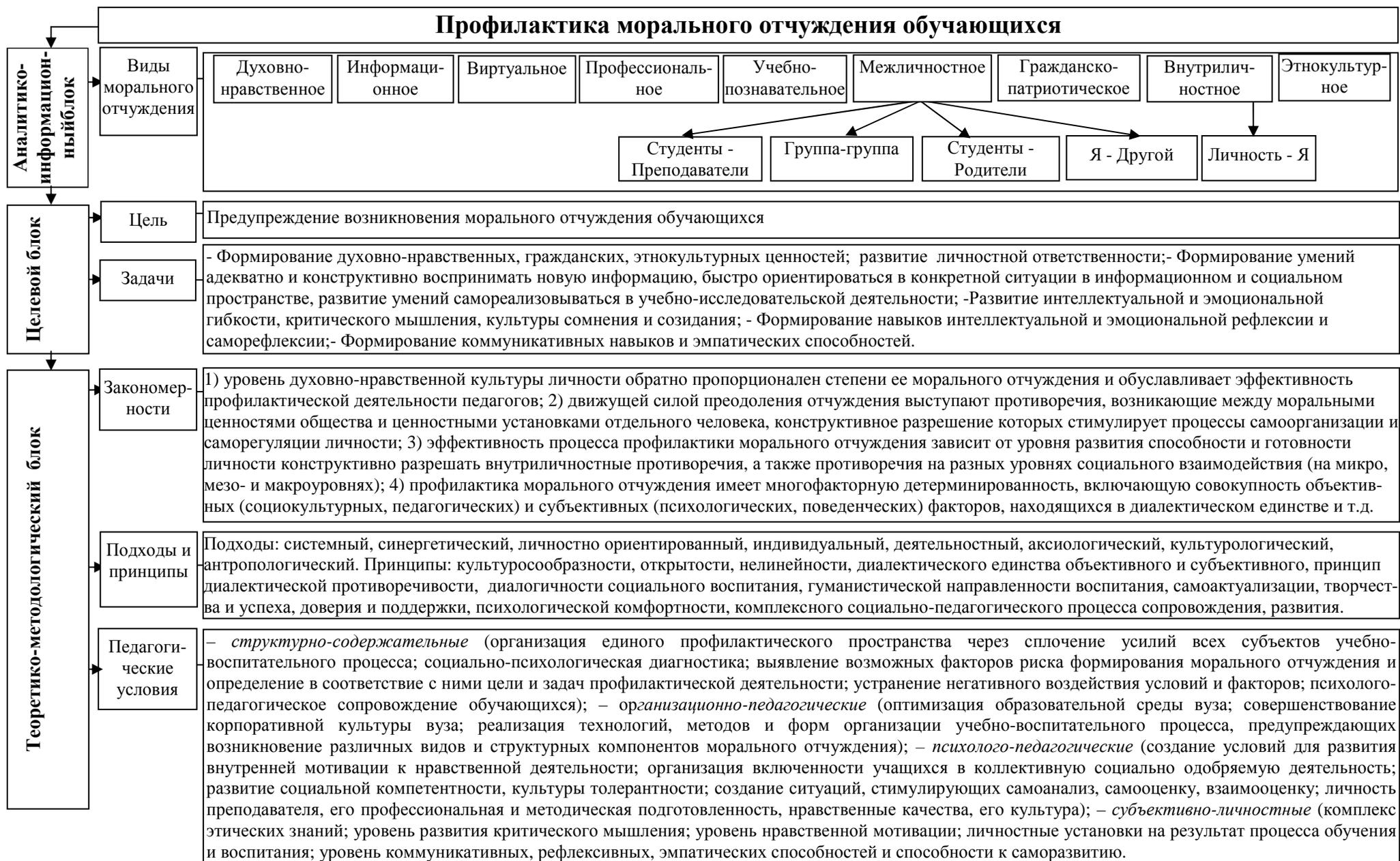




Рис. 2. Структурно-функциональная модель педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся

Апробация разработанной модели педагогической профилактики морального отчуждения студентов осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (СОГУ) и ГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт» (СОГПИ) с 2003 по 2018 год. В эксперименте участвовали преподаватели и студенты (ЭГ (экспериментальные группы) – 542 чел, КГ (контрольные группы) 504 чел.). Экспериментальное исследование проводилось с целью выявления эффективности разработанной педагогической системы профилактики морального отчуждения студентов.

На констатирующем этапе эксперимента выявлено отсутствие статистически значимых различий по показателям степени морального отчуждения в экспериментальной и контрольной группах. В результатах обеих групп доминирует средняя степень отчуждения (КГ – 60,4%; ЭГ – 60,3%). Высокая степень была определена только у 14,6% экспериментальных и 14,7% контрольных групп. Достоверных различий между контрольной и экспериментальной группами зафиксировано не было ($P > 0,05$). Все полученные данные позволили выявить смысловые механизмы и факторы возникновения морального отчуждения обучающихся и, соответственно им, выработать основные направления педагогической деятельности по решению данной проблемы в вузе.

В ходе теоретического исследования была разработана система оценок эффективности педагогической деятельности, которая проектировалась в соответствии с направлениями, видами и уровнями морального отчуждения личности. В качестве критериев оценки были обозначены эмоциональный, мотивационно-волевой, социально-познавательный, деятельностный, социально-значимый, рефлексивный компоненты. Исследование сущности и структуры морального отчуждения обучающихся позволило определить основные задачи экспериментального исследования:

- формирование духовно-нравственных (гуманистических, гражданских, этнокультурных, семейных) ценностей;
- формирование умений адекватно и конструктивно воспринимать новую информацию, быстро ориентироваться в конкретной ситуации в информационном и социальном пространстве;
- развитие интеллектуальной и эмоциональной гибкости, критического мышления, культуры сомнения и созидания;
- развитие умений самореализовываться в учебно-исследовательской деятельности;
- развитие личностной ответственности;

- формирование эмпатических способностей;
- формирование коммуникативной компетентности и оптимизация отношений с окружающими;
- формирование навыков интеллектуальной и эмоциональной рефлексии и саморефлексии, навыков адекватного миро- и самовосприятия.

Соответственно задачам были обозначены основные направления экспериментальной работы по профилактике морального отчуждения обучающихся. К ним относятся:

1-е направление – профилактика духовно-нравственного, гражданско-патриотического, этнокультурного отчуждения посредством реализации воспитательного потенциала гуманитарных дисциплин. Задачи: корректировка тематики курсов; акцентирование внимания обучающихся на вопросах этического характера, содержащихся в темах; апробирование технологии семиотического анализа, позволяющей, помимо знаний об общекультурных духовно-нравственных ценностях, сформировать ценностные ориентации и убеждения обучающихся.

Формирующий эксперимент в данном направлении осуществлялся посредством изучения обучающимися дисциплин «Педагогика», «Психология», «Методы воспитательной работы», «Теория воспитания», «Социальная психология образования», «Психология развития», «Педагогическая психология», «Профессиональная этика», «Педагогическая риторика», «Педагогика межличностных отношений», «Философские аспекты регионального образования», «Формирование культурно-нравственных ценностей учащихся», которые в разные годы преподавались диссертантом на факультетах: географии и геоэкологии, искусств, историческом, математики и информационных технологий, осетинской филологии, русской филологии, психолого-педагогическом, химии, биологии и биотехнологии. В тематику данных дисциплин были включены вопросы, связанные с развитием человека, его нравственным совершенствованием, моральным выбором, гармонизацией межличностных отношений.

Применение технологии семиотического анализа, представляющей собой последовательную реализацию аналитико-диагностического, коннотативного (предметного), денотативного (эмоционально-ценностного), мотивационно-смыслового, организационно-деятельностного, контрольно-оценочного этапов, позволило обнаружить в содержании дисциплин новое ценностное измерение, акцентировать внимание обучающихся на общечеловеческих духовно-нравственных ценностях, вопросах различения добра и зла, справедливости, ответственности перед близкими, почитания родителей, любви к Отечеству, природе; способствовало

возникновению размышлений об основополагающих смыслах бытия, пробуждению ориентации на высокий, нравственный идеал, переосмыслению и принятию духовно-нравственных ценностей культуры человечества через раскрытие и эмоциональное переживание смыслов, в них заложенных.

2-е направление эксперимента – профилактика информационного, учебно-познавательного и межличностного видов отчуждения обучающихся в процессе применения современных интерактивных технологий, способствующих формированию навыков критического мышления, развитию аналитических способностей, самостоятельности, способности к рефлексии, ответственности за принятие решений; познавательной, творческой, коммуникативной, личностной активности. Задачи: привлечение преподавателей к широкому внедрению современных интерактивных технологий в образовательный процесс вуза; повышение квалификации преподавателей в организационно-методическом и дидактическом контексте применения лично ориентированных интерактивных технологий.

На этом этапе исследования были разработаны и внедрены в программу курсов повышения квалификации авторские дисциплины «Интерактивные технологии обучения» в Центре повышения квалификации и переподготовки кадров СОГУ и «Современные интерактивные формы обучения» на факультете повышения квалификации в Центре инновационных технологий дополнительного образования СОГПИ. Целью освоения дисциплин являлось формирование профессиональных компетенций преподавателей на основе обучения их современным интерактивным технологиям образования, обеспечивающим повышение качества учебно-воспитательного процесса в вузе.

Результаты входного и итогового контроля показали позитивные изменения в широте и качестве применения преподавателями на занятиях современных интерактивных образовательных технологий в СОГУ и СОГПИ. Так, значительно возросла широта применения технологии проблемного обучения, технологии групповой проектной работы, информационных и коммуникационных технологий, игровых технологий и технологии «кейс-стади».

3-е направление включает деятельность, направленную на профилактику духовно-нравственного, виртуального, информационного, гражданско-патриотического, этнокультурного и межличностного отчуждения обучающихся в процессе их участия в телекоммуникационных учебных проектах. На данном этапе была разработана и внедрена авторская концепция телекоммуникационного социокультурного проекта «Путеводная звезда». Задачи: формирование навыков

критического осмысления художественных текстов, развитие способности обучающихся к нравственной рефлексии, формирование личностной гражданской позиции, формирование коммуникативных и социальных компетенций, умений работать в группе, принимать во внимание различные точки зрения, формулировать единое групповое решение.

Проект «Путеводная звезда» – это самоорганизующаяся группа, созданная для обучающихся (и самими обучающимися) в социальных сетях. На ее страницах участники размещают, анализируют и комментируют тексты, несущие духовно-нравственный смысл. В проекте переплетаются избранные духовные источники и размышления обучающихся на те же темы - что главное в жизни у человека? Какие ценности истинные, а какие преходящие? В чем смысл и предназначение человека в этом мире?

Основная задача участников проекта заключается не только в том, чтобы выбрать из множества информационных источников необходимый текст, несущий духовно-нравственный посыл – о мире, добре, любви, дружбе, уважении к старшим, о победе нашего народа в Великой Отечественной войне, о любви к Родине, о смысле жизни, о предназначении человека в этом мире, о трудностях духовного пути, но и встроить этот текст в общий поток размышлений, комментариев, критических оценок, отстаивая и объясняя свой выбор. При этом выбранный текст должен не просто содержать духовно-нравственный смысл, но и обладать эмоциональной окраской, заставляющей читателя переживать прочитанное, задуматься над ним.

На сегодняшний день в проекте участвуют уже более 680 обучающихся психолого-педагогического, математического, биолого-технологического, химико-технологического факультета, факультета искусств, осетинской и русской филологии, географии и геоэкологии, физической культуры и спорта, художественного и музыкального образования СОГУ и СОГПИ. Кроме них, в проекте участвуют обучающиеся из Белоруссии, Украины, Молдавии, Латвии, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Италии, Германии, Туниса. С их присоединением проект «Путеводная звезда» приобрел статус международного телекоммуникационного проекта. Помимо молодежи, к группе присоединяются люди среднего и старшего поколения. На данный момент группа насчитывает более 10 000 участников.

Телекоммуникационный образовательный проект «Путеводная звезда» можно охарактеризовать как *групповой, многоэтапный, практико-ориентированный, с открытой координацией.*

4-ое направление эксперимента – организация внеучебной культурно-нравственной деятельности обучающихся посредством использования традиционных и инновационных форм воспитания. Задачи: внесение в программы воспитательной работы на факультетах пунктов, связанных с профилактикой различных аспектов морального отчуждения; внедрение инновационных форм воспитательной работы; привлечение широкого круга обучающихся к участию во внеурочных мероприятиях социально-значимого характера; привлечение внимания обучающихся к актуальным проблемам современного общества и стимулирование их творческой активности в проектировании и организации различных благотворительных и социокультурных акций и волонтерского движения.

Учитывая многоаспектность феномена морального отчуждения и разнонаправленность его проявлений, при планировании внеучебной культурно-нравственной деятельности обучающихся, были обозначены дополнительные цели: профилактика гражданско-патриотического, культурно-религиозного, этнокультурного, духовно-нравственного отчуждения, соответственно которым были обозначены основные направления воспитательной деятельности на факультетах.

Помимо традиционных форм воспитательной деятельности в вузе (кураторские часы, круглые столы, кружки, секции, литературно-музыкальные композиции, соревнования, экскурсии), применялись инновационные (акции милосердия, патриотические акции, флешмоб, историческая реконструкция, турниры, волонтерство, психотерапевтические, социально-психологические, сенситивные тренинги), эффективность которых была обусловлена значимым влиянием на психо-эмоциональную сферу обучающихся, стимулирующим процессы саморазвития и самовоспитания.

5-ое направление экспериментальной деятельности связано с разработкой и реализацией программы педагогического сопровождения обучающихся в состоянии отчуждения. Основной целью программы является профилактика видов межличностного отчуждения: Дети ↔ Родители; Обучающиеся ↔ Преподаватели; Личность ↔ Личность (Группа); Группа ↔ Группа; Личность ↔ Я (самоотчуждение).

Разработанная программа получила опытную проверку в СОГУ и СОГПИ и осуществлялась в несколько этапов: диагностика морального отчуждения; определение ведущей идеи и педагогических задач; анализ проблемных ситуаций; поиск возможных способов решения поставленных задач; планирование деятельности, ориентированной на разрешение проблемы, включая координацию и определение функций всех субъектов образовательного процесса.

Реализация программы предполагала: индивидуальную работу с обучающимися, находящимися в состоянии отчуждения, направленную на разрешение внутрисемейных, групповых и личностных противоречий (индивидуальные консультации, тренинги); вовлечение родителей в процесс воспитания обучающихся (индивидуальные беседы и групповые консультации, семинар – круглый стол); работу с преподавателями в контексте воспитательно-развивающего отношения к обучающимся (семинар, на котором рассматривались: проблема морального отчуждения, этапы индивидуального педагогического сопровождения, условия, механизмы и правила их реализации).

В ходе проведения опытно-экспериментальной работы диссертантом велись карты психолого-педагогического сопровождения обучающихся, в которых фиксировались изменения различных критериев МО. В качестве средств оценки результатов экспериментальной работы использовался анализ результатов тестирования, бесед, учебной и внеучебной деятельности студентов, наблюдения и моделирования педагогических ситуаций, связанных с нравственным выбором.

Экспериментальная работа длилась в течение всего периода обучения (4 года) и заключалась в ежегодной реализации модели педагогической профилактики. К окончанию экспериментальной работы между студентами экспериментальной и контрольной группы были зафиксированы статистически значимые различия по степени развития различных видов отчуждения ($P < 0,05$). Так в экспериментальных группах стало достоверно меньше студентов, характеризующихся высокой степенью отчуждения (духовно-нравственного (КГ – 12,76%; ЭГ – 1,86%), информационного (КГ – 11,36%; ЭГ – 1,62%), виртуального (КГ – 10,78%; ЭГ – 1,14%), этнокультурного (КГ – 12,6%; ЭГ – 2,52%), гражданско-патриотического (КГ – 13,02%; ЭГ – 2,28%), профессионального (КГ – 10,24%; ЭГ – 1,6%), учебно-познавательного (КГ – 11,86%; ЭГ – 1,58%), межличностного (КГ – 12,16%; ЭГ – 3,16%), внутриличностного (КГ – 9,64%; ЭГ – 1,46%)). В ЭГ, по сравнению с КГ, снизилось количество студентов, характеризующихся средней степенью отчуждения (духовно-нравственного (КГ – 62,58%; ЭГ – 22,42%), информационного (КГ – 59,98%; ЭГ – 21,18%), виртуального (КГ – 67,32%; ЭГ – 21,96%), этнокультурного (КГ – 65,54%; ЭГ – 21,66%), гражданско-патриотического (КГ – 63,3%; ЭГ – 21,84%), профессионального (КГ – 61,86%; ЭГ – 21,34%), учебно-познавательного (КГ – 26,8%; ЭГ – 74,1%), межличностного (КГ – 26,6%; ЭГ – 73,2%), внутриличностного (КГ – 63,16%; ЭГ – 25,7%)). Студенты ЭГ, по сравнению с КГ, отличались достоверно более низкой (нулевой) степенью отчуждения (духовно-нравственного (КГ – 24,66%; ЭГ – 75,72%), информационного (КГ – 28,66%; ЭГ – 77,2%), виртуального (КГ –

21,9%; ЭГ – 76,9%), этнокультурного (КГ – 21,86%; ЭГ – 75,82%), гражданско-патриотического (КГ – 23,68%; ЭГ – 75,88%), профессионального (КГ – 27,9%; ЭГ – 77,06%), учебно-познавательного (КГ – 24,98%; ЭГ – 72,7%), межличностного (КГ – 24,12%; ЭГ – 75,18%), внутриличностного (КГ – 27,1%; ЭГ – 71,9%).

Обобщая результаты экспериментальной работы можно сделать вывод о том, что реализация системы профилактики морального отчуждения способствовала снижению степени морального отчуждения студентов, что доказывает ее эффективность. Экспериментальное исследование по апробации педагогической системы профилактики морального отчуждения студентов позволяет констатировать:

1. Более качественных результатов в процессе педагогической профилактики морального отчуждения добиваются студенты с более высоким уровнем духовно-нравственной культуры личности. Так, величина корреляции между средними баллами, полученными при оценивании уровня духовно-нравственной культуры и баллами, полученными при оценивании степени духовно-нравственного, информационного, виртуального, этнокультурного, гражданско-патриотического, профессионального, учебно-познавательного, межличностного, внутриличностного отчуждения варьировалась в пределах $[-0,85; -0,73]$, что свидетельствует о тесной взаимосвязи ($P < 0,05$);

2. Эффективность педагогической профилактики зависит от качества оптимизации образовательной среды вуза, ориентированной на сокращение зон риска возникновения морального отчуждения на уровне корпоративной культуры, социального («человеческий фактор») и психодидактического (содержание, формы, методы и технологии обучения, обусловленные психологическими целями построения образовательного процесса) компонентов образовательной среды. Об этом свидетельствует сильные корреляционные связи между: 1) уровнем корпоративной культуры и уровнем межличностного, духовно-нравственного и гражданско-патриотического отчуждения ($r_{xy} \in [-0,8; -0,72;]$, $P < 0,05$); 2) качеством социально-психологического климата в группе и уровнем межличностного, внутриличностного и этнокультурного отчуждения студентов ($r_{xy} \in [-0,82; -0,69]$, $P < 0,05$); 3) широтой и качеством применения преподавателями на занятиях современных интерактивных образовательных технологий и уровнем информационного, учебно-познавательного, профессионального и виртуального отчуждения ($r_{xy} \in [-0,78; -0,69]$, $P < 0,05$).

3. Снижение степени морального отчуждения обучающихся обеспечивается качественной реализацией воспитательного потенциала гуманитарных дисциплин,

обусловленной: 1) корректировкой тематики курсов и акцентированием внимания на вопросах этического характера, содержащихся в темах; 2) апробированием технологии семиотического анализа, позволяющей, помимо знаний об общекультурных духовно-нравственных ценностях, сформировать ценностные ориентации и убеждения обучающихся.

4. Педагогическое сопровождение студентов, реализация программ снижения виртуального и этнокультурного отчуждения, обуславливает эффективность вторичной профилактики морального отчуждения студентов. Об этом свидетельствуют полученные в ходе сравнительного анализа статистически значимые различия между степенями видов отчуждения в контрольной и экспериментальной группах ($P < 0,05$).

5. Эффективность педагогической профилактики морального отчуждения зависит от качества организации воспитательной деятельности в вузе, обеспечивающего формирование социально и индивидуально-психологических качеств обучающихся, необходимых им для противостояния воздействию негативных факторов, провоцирующих возникновение различных видов отчуждения. Так линейный коэффициент парной корреляции между баллами, полученными при оценивании качества организации воспитательной деятельности в вузе и баллами, полученными при оценивании степени различных видов морального отчуждения $r_{xy} \in [-0,85; -0,72]$, что свидетельствует о сильной взаимосвязи ($P < 0,05$).

6. Снижение степени информационного, духовно-нравственного и межличностного отчуждения провоцирует снижение степени учебно-познавательного, виртуального, внутриличностного, этнокультурного, профессионального и гражданско-патриотического отчуждения. Об этом свидетельствуют корреляционные взаимосвязи между видами отчуждения: информационным и учебно-познавательным (линейный коэффициент парной корреляции $r_{xy}=0,79$); информационным и профессиональным ($r_{xy}=0,75$); межличностным и виртуальным ($r_{xy}=0,73$), межличностным и внутриличностным ($r_{xy}=0,71$), межличностным и этнокультурным ($r_{xy}=0,78$); духовно-нравственными гражданско-патриотическим ($r_{xy}=0,81$), духовно-нравственным и этнокультурным ($r_{xy}=0,8$).

7. Профилактика морального отчуждения осуществляется посредством следующих взаимосвязанных этапов: информирование, активизация, воплощение, интеграция. Более высокие результаты на этапах информирования и активизации (1-ое и 2-е направление эксперимента) обуславливают успешность педагогической деятельности по профилактике морального отчуждения в целом, как во временном,

так и в качественном аспектах. При этом недостаточный уровень освоения студентами этапа информирования и активизации может быть компенсирован в процессе реализации 3-го, 4-го и 5-го направления эксперимента.

8. Возможные педагогические риски реализации системы профилактики морального отчуждения студентов в вузе (например, развитие эмоционально-ценностной, мотивационной, рефлексивной сфер личности в ущерб интеллектуальной сфере) нивелируется ее направленностью на: а) формирование способности к саморазвитию и самообразованию (зафиксирована взаимосвязь между уровнем способности к саморазвитию и самообразованию и степенью учебно-познавательного и информационного отчуждения ($r_{xy} \in [-0,89; -0,73]$, $P < 0,05$); б) развитие способности и готовности личности конструктивно разрешать внутриличностные противоречия, а также противоречия на разных уровнях социального взаимодействия (зафиксирована взаимосвязь между уровнем способности личности конструктивно разрешать внешние и внутренние противоречия и успеваемостью ($r_{xy} = 0,78$, $P < 0,05$)).

Полученные в ходе исследования данные подтверждают эффективность разработанной педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся и возможность ее использования в процессе профессиональной подготовки специалистов.

ВЫВОДЫ

Совокупность результатов, полученных в процессе исследования, составляет концепцию профилактики морального отчуждения студентов в образовательном процессе современного вуза, которая представляет собой целенаправленную, многоуровневую, динамическую систему теоретических, методологических и технологических знаний, базирующуюся на идеях системного, синергетического, культурологического, антропологического, аксиологического, личностно ориентированного, индивидуального, деятельностного подходов. Её основными компонентами являются: 1) понятийно-терминологический аппарат, обеспечивающий однозначное понимание содержания концепции; 2) теоретико-методологические основания, интегрирующие теоретико-методологические подходы к исследованию процесса профилактики морального отчуждения студентов; 3) ядро – комплекс закономерностей и принципов профилактики морального отчуждения студентов; 4) педагогические условия профилактики морального отчуждения студентов; 5) модель системы профилактики морального отчуждения студентов, представленная взаимосвязанными аналитико-информационным, целевым,

теоретико-методологическим, организационно-процессуальным, инструментально-технологическим, оценочно-результативным блоками.

1. Моральное отчуждение представляет собой многомерный и многоуровневый феномен, обуславливающий установление дисгармоничных отношений личности и окружающего ее мира, основанный на неприятии традиционных духовно-нравственных ценностей и норм поведения. Его характеристики определяют принципы проектирования системы профилактики морального отчуждения, обозначая различные уровни и направления педагогической деятельности, а так же комплекс диагностических методик, определяющих ее эффективность.

2. Возникновение морального отчуждения детерминировано социокультурными факторами (общекультурные тенденции современного общества, массовое воздействие на личность экспоненциально растущих объемов разноплановой информации, влияние виртуального пространства, утрата связи с этнокультурным наследием предков, негативное воздействие социальной среды), обуславливающими нарушения в психологической сфере личности (поверхностность восприятия и мышления, неустойчивость моральных ценностей, норм и запретов, отсутствие навыков рефлексии, деградация мыслительных способностей, патологическая деформация личностных потребностей и мотивов, нарушение волевой регуляции поведения, формирование неадекватной самооценки, виртуальная зависимость).

3. Педагогическую профилактику морального отчуждения обучающихся необходимо рассматривать как систему, в которой все элементы взаимосвязаны, взаимообусловлены и направлены на достижение общей цели. Элементами системы являются: цель, теоретико-методологические основания, организационные и психолого-педагогические условия, механизмы, направления деятельности, формы, методы и технологии, диагностика.

4. Профилактика морального отчуждения в вузе включает совокупность мер педагогического и социально-психологического характера, направленных на а) сокращение зон риска, находящихся в сфере педагогической компетенции; б) развитие личностных качеств, ценностных установок, обеспечивающих нейтрализацию влияния на личность негативных объективных и субъективных факторов. В зависимости от степени проявления морального отчуждения студентов выделяется два вида профилактики – первичная и вторичная. *Первичная профилактика* включает систему мероприятий, ориентированных на предупреждение отрицательного воздействия социокультурных и психологических факторов, провоцирующих возникновение морального отчуждения. *Вторичная*

профилактика – это комплекс социально- и психолого-педагогических мер, направленных на работу с обучающимися, находящимися в состоянии морального отчуждения.

5. Методологическая база исследования представляет собой совокупность положений большинства эффективных образовательных идей. Соединение преимуществ системного, синергетического, культурологического, антропологического, аксиологического, лично ориентированного, индивидуального, деятельностного подходов, интегрированных на основе принципов диалектического единства объективного и субъективного, диалектической противоречивости, неустойчивости, нелинейности, открытости, гуманизации, культуросообразности, антропосинергизма, диалогичности, самоактуализации, творчества и успеха, психологической комфортности, доверия и поддержки обеспечивает успех воспитательной деятельности в образовательном пространстве вуза.

6. Профилактика морального отчуждения личности в вузе осуществляется посредством субъективных (интериоризация, идентификация, адаптация, социализация, саморегуляция, самовоспитание) и объективных (воспитание, образование, деятельность, общение) процессов, участвующих в формировании нравственно-психологических качеств. Эффективность функционирования данных механизмов в контексте профилактики отчуждения обусловлена: 1) созданием благоприятных педагогических условий для их конструктивного осуществления; 2) определением круга традиционных духовно-нравственных (гуманистических, гражданско-патриотических, этнокультурных, семейных) ценностей, являющихся аттракторами профилактической деятельности; 3) индивидуальными особенностями развития психических процессов личности – мышления, памяти, эмоций.

7. Выявленные закономерности адекватно описывают процесс профилактики морального отчуждения личности, о чем свидетельствуют: – экспериментально доказанные взаимосвязи между: 1) уровнем духовно-нравственной культуры и степенью морального отчуждения студентов ($r_{xy}=-0,84$, $P<0,05$); 2) исходным уровнем духовно-нравственной культуры и эффективностью профилактики морального отчуждения (студенты с исходным достаточно высоким уровнем духовно-нравственной культуры характеризовались низкой степенью отчуждения на всех этапах профилактической деятельности); 3) уровнем развития способности и готовности личности конструктивно разрешать внутриличностные противоречия, а также противоречия на разных уровнях социального взаимодействия и степенью развития различных видов морального отчуждения ($r_{xy} = [-0,85; -0,71]$; $P<0,05$); 4)

степенью морального отчуждения студентов и организацией педагогической поддержки обучающихся в трудных ситуациях жизни и деятельности ($r_{xy}=-0,78$, $P<0,05$); 5) достигнутой степенью морального отчуждения студентов ЭГ и фактом их участия в решении конкретных задач (познавательных, нравственных, преобразующих и т.д.), соответствующих их интересам, способностям, целям (в среднем $r_{xy}=-0,75$, $P<0,05$); 6) тот факт, что в ЭГ, где учебно-воспитательный процесс был ориентирован на профилактику морального отчуждения, количество студентов, характеризующихся высокой степенью отчуждения было достоверно меньше по сравнению со студентами КГ ($P<0,05$).

8. Педагогические условия, обеспечивающие эффективность профилактики морального отчуждения личности, включают: *конкретно-методологические* (лично ориентированное культуросообразное образование; индивидуализация и гуманизация образования; опора на принципы деятельности, самоорганизации, самоактуализации, антропосинергизма, творчества и успеха, доверия и поддержки, психологической комфортности, диалогичности); *структурно-содержательные* (организация единого профилактического пространства через сплочение усилий всех субъектов учебно-воспитательного процесса; выявление возможных факторов риска развития морального отчуждения и определение в соответствие с ними цели и задач профилактической деятельности; устранение факторов риска, провоцирующих возникновение морального отчуждения обучающихся и др.); *организационно-педагогические* (ориентированность мер по оптимизации образовательной среды вуза на сокращение «зон риска» возникновения морального отчуждения; реализация технологий, методов и форм организации учебно-воспитательного процесса, обеспечивающих формирование индивидуально-психологических качеств, необходимых для противостояния воздействию негативных факторов возникновения различных видов морального отчуждения); *психолого-педагогические* (создание условий для развития внутренней мотивации к нравственной деятельности; развитие социальной компетентности, культуры толерантности; создание ситуаций, стимулирующих самоанализ, самооценку, взаимооценку и др.); *субъективно-личностные* (комплекс знаний морали, которыми владеет личность; уровень развития критического мышления; уровень нравственной мотивации; уровень коммуникативных, рефлексивных, эмпатических способностей и способности к саморазвитию и самовоспитанию и др.).

9. Проектирование концептуальной структурно-функциональной модели педагогической системы профилактики морального отчуждения обучающихся основывается на идее интеграции традиционных, накопленных столетиями научно-

педагогических знаний и современных подходов к организации воспитательного процесса.

10. Эффективность процесса профилактики морального отчуждения студентов обеспечивается моделью, представленной взаимосвязанными аналитико-информационным (виды отчуждения), целевым (определение целей и задач), теоретико-методологическим (закономерности, подходы и принципы), организационно-процессуальным (виды профилактики, направления, механизмы реализации, этапы), инструментально-технологическим (технологии, методы и формы профилактики), оценочно-результативным (критерии и показатели, степень) блоками. В ней отражены: особенности организации единого профилактического пространства; порядок организации профилактической деятельности в зависимости от вида отчуждения; критерии, показатели и способы диагностики результатов профилактической деятельности; содержание, задачи и этапы первичной и вторичной профилактики, направленной на духовно-нравственное, социальное и личностное развитие студентов.

11. Для оценки эффективности педагогической системы профилактики морального отчуждения разработана диагностическая модель морального отчуждения обучающихся, которая содержит: *уровни* (уровень социальных общностей, уровень занятия той или иной разновидностью труда, уровень взаимодействия между людьми в группе, уровень внутриличностных отношений); *виды* (духовно-нравственное, информационное, виртуальное, этнокультурное, культурно-религиозное, гражданско-патриотическое, профессиональное, учебно-познавательное, межличностное (Обучающиеся – Преподаватели, Группа-Группа, Обучающиеся – Родители, Я – Другой), внутриличностное (Личность – Я)); *структурные компоненты* (аффективный, когнитивный, конативный, рефлексивный); *критерии* (эмоциональный, мотивационно-целевой, социально-познавательный, деятельностный, социально-значимый, рефлексивный); *типы* (конструктивный, деструктивный, явный, скрытый); *степени* (высокая, средняя, низкая (нулевая)).

Эффективность разработанной концепции профилактики морального отчуждения обучающихся в современном вузе доказана опытно-экспериментальным путем, реализованном посредством установленных и обоснованных педагогических условий. Студенты ЭГ, по сравнению с КГ, отличались достоверно более низкой степенью морального отчуждения ($P < 0,05$).

**Основное содержание диссертации представлено в следующих
публикациях автора:**

*Публикации в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства
образования и науки РФ:*

1. Малиева, З.К. Этнокультурные факторы возникновения морального отчуждения личности в образовательном процессе вуза / З.К. Малиева // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2007. – 7(33). – С. 125-131. (0,5 п. л.).

2. Малиева, З.К. Отчуждение личности как причинно-следственный фактор снижения качества современного образования / З.К. Малиева // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2007. – 11(37). – С. 53-57. (0,5 п. л.).

3. Малиева, З.К. Феномен отчуждения личности в детско-родительских отношениях / З.К. Малиева // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2009. – №16. – С.70-73. (0,5 п. л.).

4. Малиева, З.К. Феномен отчуждения личности в супружеских отношениях / З.К. Малиева // Семья в России. - 2009. - № 1. - С. 68-74. (0,5 п. л.).

5. Малиева, З.К. Методологические основы исследования морального отчуждения личности / З.К. Малиева // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2009. – № 2. – С. – 341-344. (0,5 п. л.).

6. Малиева, З.К. Применение технологии семиотического анализа объектов визуальной культуры к духовно-нравственному воспитанию учащихся / З.К. Малиева, В.А. Цагараев // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ». – 2010. – №5. – С. 115-120. (0,5 п. л.). (авторский вклад 70%).

7. Малиева, З.К. Проблема ценностей как основа морального отчуждения личности / З.К. Малиева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. Общественные науки. – 2011. – №4. – С. 100-106. (0,5 п. л.).

8. Малиева, З.К. К вопросу о методах преподавания гуманитарных дисциплин в процессе решения проблемы морального отчуждения студентов / З.К. Малиева, Ф.А. Кокаева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. Общественные науки. - 2012. - №2. – С. 112-118. (0,5 п. л.). (авторский вклад 75%).

9. Малиева, З.К. Роль гуманистических ценностей культуры в процессе пропедевтики и снятия морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. Общественные науки. -2012. - №3. – С. 75-81. (0,5 п. л.).

10. Малиева, З.К. Организационно-педагогические условия пропедевтики и снятия морально отчуждения студентов / З.К. Малиева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2012. - №1. – С. 95-99. (0,5 п. л.).

11. Малиева, З.К. Духовно-нравственное воспитание молодежи как условие национальной безопасности России / З.К. Малиева // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2012. – №6. – С. 264-270. (0,5 п. л.).

12. Малиева, З.К. Проблема культурно-религиозного отчуждения и пути ее решения в студенческой среде Республики Северная Осетия-Алания / З.К. Малиева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. Общественные науки. -2012. - №4. – С. 129-134. (0,5 п. л.).

13. Малиева, З.К. Сущность, структура и содержание морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета.– 2013. - №3(14). – С. 162-164. (0,5 п. л.).

14. Малиева, З.К. Личностно ориентированная модель деятельности куратора академической группы в процессе профилактики и снятия морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Интернет-журнал «Науковедение». – 2013. - №6 (19). [Электронный ресурс] - М.: Науковедение, 2013.- Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/82PVN613.pdf>. (0,5 п. л.).

15. Малиева, З.К. Характеристика методов профилактики морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Наука и образование. Научное издание МГТУ им. Буамана. [Электронный ресурс]. - 2014. - №4. - Режим доступа: <http://technomag.bmstu.ru/doc/705112.html>. (0,5 п. л.).

16. Малиева, З.К. Роль корпоративной культуры вуза в профилактике девиаций социального здоровья студентов / З.К. Малиева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета.– 2014. – №3(18). – С.132-134. (0,5 п. л.).

17. Малиева, З.К. Роль современных образовательных технологий в решении проблемы морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Современные проблемы науки и образования.2014. -№6. <http://www.science-education.ru/pdf/2014/6/570.pdf>. (0,5 п.л.).

18. Малиева, З.К. Психолого-педагогические механизмы преодоления морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Фундаментальные исследования. – 2014.- № 12 (ч. 6). – <http://www.rae.ru/fs/pdf/2014/12-6/36321.pdf>. (0,5 п. л.).

19. Малиева, З.К. Применение современных образовательных технологий в профилактике морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Высшее образование в России. - 2015. - №10. –С. 126-133. (0,5 п. л.).

20. Малиева, З.К. Воспитательный потенциал применения технологии телекоммуникации в образовательном процессе вуза / З.К. Малиева // Современные

проблемы науки и образования. – 2015. № 4; URL: <http://www.science-education.ru/127-20445>. (0,5 п. л.).

21. Малиева, З.К. Феномен морального отчуждения субъектов образовательного процесса в вузе как психолого-педагогическая проблема / З.К. Малиева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. Общественные науки. – 2015. - №3. – С. 142-146. (0,5 п. л.).

22. Малиева, З.К. Роль современных интерактивных технологий в процессе самовоспитания студентов / З.К. Малиева, М.И. Бекоева // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. - Том 7. - №4. (июль - август) 2015. - URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/51PVN415.pdf>. (0,5 п. л.). (авторский вклад 50%).

23. Малиева, З.К. Типологизация проектов и условия их реализации в современном вузе / М.И. Бекоева, З.К. Малиева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета.– 2015. - №3(22). – С.25-29. (0,5 п. л.). (авторский вклад 50%).

24. Малиева, З.К. Проектирование воспитательно-развивающей среды вуза как условие профилактики и коррекции морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015.- №4. С. 67-71. (0,5 п. л.).

25. Малиева, З.К., Применение новых информационных технологий в учебно-воспитательном процессе вуза как условие профилактики и преодоления морального отчуждения обучающихся / З.К. Малиева, З.М. Макоев // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. - Том 7. - №5. (сентябрь - октябрь) 2015. - URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/158PVN515.pdf>. (0,5 п. л.). (авторский вклад 50%).

26. Малиева, З.К. Современные формы профилактики и коррекции морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 4.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25016>. (0,5 п. л.).

27. Малиева, З.К. Педагогическое стимулирование процесса самовоспитания студентов в вузе как условие профилактики и снятия морального отчуждения / З.К. Малиева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. Общественные науки. -2016. - №3. – С. 139-143. (0,5 п. л.).

28. Малиева, З.К. Применение имитационных образовательных технологий в процессе профилактики и коррекции морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 255-257. (0,5 п. л.).

29. Малиева, З.К., Функции куратора в процессе профилактики и коррекции морального отчуждения студентов / З.К. Малиева, З.Н. Малиева // Проблемы

современного педагогического образования. –2017. № 55-3. С. 117-123. (0,5 п. л.). (авторский вклад 70%).

30. Малиева, З.К. Роль корпоративной культуры вуза в профилактике гражданско-патриотического отчуждения студентов / З.К. Малиева // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 6. С. 261. (0,5 п. л.).

31. Малиева, З.К. Психолого-педагогические условия профилактики интернет-зависимости обучающихся в образовательной организации / З.К. Малиева // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-1. С. 165-168. (0,5 п. л.).

Монографии:

32. Малиева, З.К. Моральное отчуждение личности: опыт психолого-педагогической коррекции духовно-нравственного мира студентов: монография / З.К. Малиева. - Владикавказ: Изд-во СОГУ. – 2008. – 168 с. (10 п. л.).

33. Малиева, З.К., Образование. Воспитание. Культура. Пропедевтика и снятие морального отчуждения студентов на основе культурологического подхода: монография / З.К. Малиева, Б.А. Тахохов, В.А. Цагараев. - Владикавказ: Изд-во СОГУ. – 2012. – 185 с. (11,6 п. л.). (авторский вклад 50%).

34. Малиева, З.К. Компетентностный подход в современной высшей школе: монография / Б.А. Тахохов, М.И. Бекоева, З.К. Малиева. - Владикавказ: Изд-во СОГУ. – 2012. – 207 с. (12,9 п. л.). (авторский вклад 10%).

35. Малиева, З.К., Цагараев В.А. Воспитание культурой: монография / З.К. Малиева, В.А. Цагараев. – Saarbrucken: LAP. 2013. – 231 с. (12,1 п. л.). (авторский вклад 75%).

36. Малиева, З.К. Педагогическая система профилактики и коррекции морального отчуждения студентов в современной высшей школе: монография / З.К. Малиева. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2017. – 242 с. (15,1 п. л.).

Научные статьи в других изданиях:

37. Малиева, З.К. Некоторые аспекты проблемы отчуждения личности / З.К. Малиева // Теория и практика обучения и воспитания: Сборник научных трудов. Вып. II. /Под ред. Б.А. Тахохова. -Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2003.– С. 233-245. (0,3 п. л.).

38. Малиева, З.К. Психолого-педагогические условия и факторы коррекции морального отчуждения в педагогическом процессе вуза / З.К. Малиева // Теория и практика обучения и воспитания: Сборник научных трудов. Вып. II. / Под ред. Б.А. Тахохова. - Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2003. – С. 221-233. (0,3 п. л.).

39. Малиева, З.К. Моральное отчуждение в подростковом и юношеском возрасте / З.К. Малиева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. Общественные науки. - Владикавказ: Изд-во СОГУ. – №2. – 2003. – С. 112-117. (0,3 п. л.).

40. Малиева, З.К. Идеи гуманизации образования в процессе педагогической коррекции морального отчуждения / З.К. Малиева // Владикавказский научный центр РАН. Труды молодых ученых. – Владикавказ: изд-во «Терек» СКГТУ. – №4. -2003. – С. 118-121. (0,4 п. л.).

41. Малиева, З.К. Педагогическая коррекция феномена морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Вопросы педагогики и психологии: Сборник научных трудов / Под ред. Е.Е. Хатаева. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2003. – С. 124-132. (0,4 п. л.).

42. Малиева, З.К. Структура морального отчуждения личности / З.К. Малиева // Вопросы педагогики и психологии: Сборник научных трудов/ Под ред. Е.Е. Хатаева. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2003. – С. 115-124. (0,5 п. л.).

43. Малиева, З.К. Создание гуманной личностно ориентированной среды в решении проблемы морального отчуждения студентов / З.К. Малиева //Теория и практика обучения и воспитания: Сборник научных трудов. Вып. III. /Под ред. Б.А. Тахохова. -Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2003. – С.154-162. (0,5 п. л.).

44. Малиева, З.К. Психолого-педагогические проблемы внедрения новых информационных технологий в образование / З.К. Малиева // Теория и практика обучения и воспитания: Сборник научных трудов. Вып. V. /Под ред. Б.А. Тахохова. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2005. – С. 132-141. (0,5 п. л.).

45. Малиева, З.К. Информационное отчуждение личности как психолого-педагогическая проблема современного общества / З.К. Малиева // Теория и практика обучения и воспитания: Сборник научных трудов. Вып. VII. /Под ред. Б.А. Тахохова. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2007. – С. 100-108. (0,5 п. л.).

46. Малиева, З.К. Детерминанты возникновения отчуждения личности в семейных отношениях / З.К. Малиева //Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. Общественные науки. – 2009. – №5. – С. 55-65. (0,5 п. л.).

47. Малиева, З.К. Теоретико-методологические основы педагогической коррекции морального отчуждения учащихся / З.К. Малиева // Теория и практика обучения и воспитания: Сборник научных трудов. Вып. VIII. /Под ред. Б.А. Тахохова. - Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2011. – С. 120-128. (0,5 п. л.).

48. Малиева, З.К. Системно-синергетические основания решения проблемы морального отчуждения личности в образовательном процессе / З.К. Малиева //

Теория и практика обучения и воспитания: Сборник научных трудов. Вып. VIII. /Под ред. Б.А. Тахохова. - Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2011.- С. 116-120. (0,3 п. л.).

49. Малиева, З.К. Воспитательный потенциал духовно-нравственных ценностей традиционной культуры / З.К. Малиева // Историко-педагогический журнал.- 2012. - №1. –С. 96-109. (0,5 п. л.).

50. Малиева, З.К. Поликультурное образование как фактор преодоления межнационального отчуждения молодежи / З.К. Малиева // Nauka-rastudent.ru. – 2015. – No. 06 (18)/[Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/18/27>. (0,4 п. л.).

51. Малиева, З.К. Поликультурная модель преодоления этнокультурного отчуждения личности в пространстве современного образования / З.К. Малиева // Приднепровский научный вестник. 2016. Т. 4. С. 132-138. (0,3 п. л.).

52. Малиева, З.К. Социокультурные факторы самоорганизации и самовоспитания студентов / З.К. Малиева // Уральский научный вестник. 2016. Т. 7. № 1. С. 55-56. (0,2 п. л.).

53. Малиева, З.К., Использование проектной деятельности студентов в воспитательной работе / З.К. Малиева, З.Н. Малиева // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 1. № 3. С. 197-199 (авторский вклад 70%). (0,4 п. л.).

54. Малиева, З.К. Психолого-педагогические условия преодоления этнокультурного отчуждения личности в современном вузе / З.К. Малиева, З.Н. Малиева // Уральский научный вестник. 2017. № 2 (162). С. 045-048 (авторский вклад 70%). (0,3 п. л.).

Материалы научных, научно-практических конференций:

55. Малиева, З.К. Отчуждение в процессе профессионально-личностного становления специалиста / З.К. Малиева // Образование для XXI века: доступность, эффективность, качество: Материалы Всероссийской научно-практической конференции.- М.: МАНПО, 2002. – Ч. 1. – С. 162 -167. (0,3 п. л.).

56. Малиева, З.К. Психолого-педагогические основы коррекции отчуждения студентов / З.К. Малиева // Психолого-педагогические исследования в системе образования: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции: В 4 ч. Ч. 2./ Москва-Челябинск: Образование, 2003. – С.215-218. (0,2 п. л.).

57. Малиева, З.К. Принципы синергетики в исследовании морального отчуждения личности / З.К. Малиева // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. –Челябинск: Образование. 2003. – С. 21-26. (0,3 п. л.).

58. Малиева, З.К. Отчуждение личности в процессе историко-культурной и образовательной эволюции общества / З.К. Малиева // Психолого-педагогические исследования в системе образования: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции: В 4 ч. – Ч. 2 / Москва-Челябинск: Образование, 2004. – С.20-25. (0,3 п. л.).

59. Малиева, З.К. Традиционное образование и новые информационные технологии. Психолого-педагогические проблемы / З.К. Малиева // Образовательная среда: сегодня и завтра: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Москва. (ВВЦ, 30.09 – 03.10.2004). – http://www.ict.edu.ru/vconf/index.php?a=vconf&c=getForm&r=thesisDesc&d=light&id_sec=151&id_thesis=6133 . (0,3 п. л.).

60. Малиева, З.К. Виртуальное отчуждение личности в современном мире информационных технологий / З.К. Малиева // Актуальные проблемы модернизации высшего педагогического образования: Материалы Всероссийской научно – практической конференции, посвященной 65-летию Шадринского государственного педагогического института. – Шадринск: ШГПИ, 2004. – С.186-189. (0,3 п. л.).

61. Малиева, З.К. Восприятие и отчуждение в процессе образования личности / З.К. Малиева // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции 16 ноября 2004 года. – Челябинск: Образование, 2004. – С. 136-139. (0,3 п. л.).

62. Малиева, З.К. Феномен этнокультурного отчуждения личности в пространстве современного образовательного процесса / З.К. Малиева // Этнопсихологические парадигмы в социокультурном пространстве Северного Кавказа: проблемы, опыт, перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции. – Махачкала, 2005. – С. 178-183. (0,3 п. л.).

63. Малиева, З.К. Психолого-педагогические проблемы образования профессионала в условиях современного рынка труда / З.К. Малиева // Современные технологии обучения: международный опыт и российские традиции «СТО-2005»: Материалы XI Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2005. – С.193-194. (0,25 п. л.).

64. Малиева, З.К. Диалог культур как педагогический метод преодоления стереотипов национального самосознания / З.К. Малиева // Культура против терроризма: роль культуры в развивающемся обществе: Материалы Международной научно-практической конференции / Под ред. Н.-Л.М. Акуленко. – Калуга: КГПУ, 2005. –С.167-170. (0,25 п. л.).

65. Малиева, З.К. Проблема самоорганизации личности в процессе современного образования / З.К. Малиева // Философия отечественного образования:

история и современность: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2006. – С.126-129. (0,3 п. л.).

66. Малиева, З.К. Формирование профессионала в условиях современного информационного общества / З.К. Малиева // Современное образование: содержание, технологии, качество: Материалы XII международной конференции. – Санкт-Петербург: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2006. – С. 205-210. (0,3 п. л.).

67. Малиева, З.К. Духовно-нравственное отчуждение личности в образовательном процессе вуза как фактор снижения уровня конкурентоспособности специалиста / З.К. Малиева, В.А. Цагараев // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы VIII Всероссийской заочной научно-практической конференции: в 4 ч. Ч. 1/ Отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – Челябинск: Образование, 2007. – С. 98-102. (авторский вклад 70%). (0,3 п. л.).

68. Малиева, З.К. Роль метода семиотического анализа объектов визуальной культуры в решении проблемы духовно-нравственного отчуждения личности / З.К. Малиева, В.А. Цагараев // Современное образование: содержание, технологии, качество: материалы XIII Международной конференции. – Санкт-Петербург: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2007.– С.193-194. (авторский вклад 50%). (0,2 п. л.).

69. Малиева, З.К. Системно-синергетический подход к исследованию проблемы морального отчуждения личности в образовательном процессе вуза / З.К. Малиева // Современное образование: содержание, технологии, качество: материалы XIV Международной конференции. – Санкт-Петербург: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2008.– С.193-194. (0,2 п. л.).

70. Малиева, З.К. Психолого-педагогические особенности проектирования воспитательной среды в вузе / З.К. Малиева // Проблемы управления качеством образования в вузе. III Международная научно-практическая конференция: сборник статей. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008.– С. 301-304. (0,3 п. л.).

71. Малиева, З.К. Проблема морального отчуждения личности в современном информационном обществе / З.К. Малиева // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции: В 10 ч. Ч. 6 / отв. ред. Д.Ф. Ильясов. –М.; Челябинск: Образование, 2008. – С. 241-254. (0,4 п. л.).

72. Малиева, З.К. Ценностные ориентации как средства социализации студентов в процессе решения проблемы морального отчуждения личности / З.К. Малиева // Новые педагогические технологии: Материалы IV Международной научно-практической конференции Москва: Изд-во «Спутник+», 2011. – С 29-32. (0,25 п. л.).

73. Малиева, З.К. Ценностные основания духовно-нравственного воспитания личности / З.К. Малиева // Гуманитарные науки в современном мире: Материалы IV Международной научно-практической Интернет конференции. -Тамбов: Изд-во ИП Чеснокова А.В., 2012. – С. 88-92. (0,25 п. л.).

74. Малиева, З.К. Роль гуманитарных дисциплин в процессе решения проблемы морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Dynamika naukowych badań – 2012: Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji. - Volume 9. Pedagogicznosci. – Przemysł: Nauka i studia. - 2012. – С. 86-89. (0,25 п. л.).

75. Малиева, З.К. Личностно ориентированное образование как основа пропедевтики и снятия морального отчуждения студентов / З.К. Малиева // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии: Материалы III Международной заочной научно-практической конференции. – Москва: Изд-во «Международный центр науки и образования», 2012. – С. 68-72. (0,3 п. л.).

76. Малиева, З.К. Гносеологический анализ проблемы социального здоровья молодежи / З.К. Малиева, З.А. Канукова // Обучение и воспитание: методики и практика 2013/2014 учебного года: сборник материалов X Международной научно-практической конференции / Под общ.ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. – С. 132-134. (авторский вклад 50%). (0,25 п. л.).

77. Малиева, З.К. Сущность и особенности проявления виртуального отчуждения личности в современном мире / З.К. Малиева // Инновационные процессы в научной среде: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. – Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2016. – Ч. 2. – С. 115-118. (0,25 п. л.).

78. Малиева, З.К. О роли проектной деятельности в воспитании студентов / З.К. Малиева // Управление качеством образовательного процесса в высшей школе в условиях реформирования: Материалы Международной научной конференции. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2017. – С. 228-232. (0,3 п. л.).

Учебно-методические издания:

79. Малиева, З.К. Новые информационные технологии в образовании: учебно-методическое пособие / З.К. Малиева. - Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2006. – 60 с. (3,6 п.л.).

80. Малиева, З.К. Методологические основы педагогических исследований: учебно-методическое пособие / З.К. Малиева. - Владикавказ: Изд-во СОГУ. – 2008. – 80 с. (4,5 п.л.).

81. Малиева, З.К. Организация исследовательской деятельности с использованием современных научных методов / В.З. Течиева, З.К. Малиева. - Владикавказ: Изд-во СОГПИ. – 2016. – 152 с. (авторский вклад 50%). (9,5 п.л.).