

На правах рукописи

Гладченко Виктория Евгеньевна

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ
ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
3 – 5 КЛАССОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

13.00.02. – Теория и методика обучения и воспитания
(русский язык в общеобразовательной и высшей школе)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Майкоп – 2018

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель:** **Горобец Людмила Николаевна,**
доктор педагогических наук, доцент
- Официальные оппоненты:** **Новикова Татьяна Фёдоровна,**
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
(г. Белгород)
- Жажева Саида Аслановна,**
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и методики начального образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(г. Краснодар)
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»**
(г. Абакан)

Защита состоится « 28 » декабря 2018 года в 10.00 час. на заседании диссертационного совета Д 999.147.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, Адыгейский государственный университет.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» и на официальном сайте университета: <http://www.adygnet.ru/node/8944>.

Автореферат диссертации разослан « _____ » _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Вержбицкая Елена Григорьевна

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. В настоящее время необходимость сохранения преемственности и целостности образовательной среды относится к числу важнейших направлений в развитии образования в России, что и отражено в *пункте 6 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и пункте 4 Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования*. Новые стандарты направлены на обеспечение преемственности основных образовательных программ всех ступеней образования и называют среди важнейших результатов образовательного процесса ряд коммуникативных умений, формируемых на уроках русского языка и развития речи.

Особое место проблема преемственности занимает и в современной методике обучения русскому языку: целостное развитие личности школьника, его коммуникативных умений / коммуникативных универсальных учебных действий может реализовываться только на основе преемственности, между начальной школой и средним звеном в частности.

На практике же полученные на первых этапах обучения знания, не всегда соответствуют требованиям последующих (по результатам констатирующего среза умеют определять тему текста в 3 кл. – 8%, в 4 кл. – 17 %, в 5 кл. – 12 %; основную мысль текста в 3 кл. – 12 %, в 4 кл. – 14 %, в 5 кл. – 12 % школьников). Эти данные свидетельствуют о том, что познавательная и речевая активность школьников не повышается, недостаточно совершенствуются и практические речевые умения, отсутствует опора на речеведческую теорию (в соответствии с возрастом). Указанные умения необходимо развивать на основе обновленных методических подходов, одним из которых является блочно-модульный.

Чтобы обучать школьников эффективным способам текстовосприятия и текстопорождения, основные речеведческие знания необходимо вводить уже в начальной школе и не только на уроках развития речи, что и станет основой развития в 5 классе базовых коммуникативных умений (к которым относим семь умений, выделенных Т.А. Ладыженской).

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью создания обновлённой методики, позволяющей эффективно формировать / совершенствовать коммуникативные умения учащихся.

Проблема преемственности в обучении рассматривалась и рассматривается в разных аспектах науки. Разработкой её занимались философы и педагоги античности (Демокрит, Квинтилиан и др.), педагоги (17 – 19 вв.: Я. Коменский, И. Песталоцци, К.Д. Ушинский; 20 – 21 вв.: Б.М. Бим-Бад (2002), А.Н. Щукин (2008) и др.), отечественные психологи (20 в.: Л.С. Выготский (1932), Б.Г. Ананьев (1953), Ш.И. Ганелин (1955), П.Я. Гальперин (1981), Р.С. Немов (1999) и др.) и методисты (19 в.: Ф.И. Буслаев (1844), И.И. Срезневский (1860) и др.; 20 – 21 вв.: А.В. Текучев

(1980), М.Р. Львов (1982), Л.П. Федоренко (1984), М.Т. Баранов (1990), Л.В. Кузнецова (1993), Т.К. Донская (2000), Л.Д. Санина (2001), Н.С. Хохлова (2004), Л.В. Петленко (2006), Е.С. Антонова (2007), Л.Н. Горобец (2013), Е.В. Коновалова (2014), Е.В. Архипова (2016) и др.), поэтому отмечаем ее исторический и междисциплинарный характер.

Проблема формирования коммуникативных умений, которая тоже входит в круг исследования, разрабатывалась в методике обучения русскому языку: Т.А. Ладыженская (1967, *выделены коммуникативные умения*); М.Р. Львов (1970), Н.А. Пленкин (1980), И.Д. Морозова (1984) и др. – *предложены способы формирования коммуникативных умений*); С.А. Алентикова (1999, *формирование коммуникативно-речевых умений в процессе изучения текста*); И.М. Михайлова (1999, *формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием изобразительной наглядности*); Е.А. Хамраева (2004, *формирование коммуникативных умений младших школьников в аспекте моделирования учебных средств*); Л.Я. Лозован (2005, *структурные компоненты коммуникативных умений младших школьников*) и др. Таким образом, исследователи, разрабатывая вопросы формирования коммуникативных умений младших школьников, решали разные задачи, но по проблеме реализации преемственности в формировании базовых коммуникативных умений между начальной школой и средним звеном работ не представлено, поэтому необходимо её исследовать в обновленном аспекте (на основе блочно-модульного подхода).

Таким образом, выявлены следующие **противоречия**:

- между требованиями, предъявляемыми Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования, и недостаточным научно-методическим сопровождением системы формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов;

- между недостаточной разработанностью методических условий реализации принципа преемственности при формировании базовых коммуникативных умений и реальными потребностями школьной практики (в 2016 – 2017 уч. году во Всероссийских проверочных работах для 3 – 5 классов представлены задания, определяющие сформированность коммуникативных умений), реальным уровнем развития коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов.

На основании выявленных и сформулированных противоречий определена **проблема исследования**: как реализовывать принцип преемственности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на уроках русского языка.

Неразработанностью данной проблемы объясняется выбор темы исследования: *«Реализация принципа преемственности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на уроках русского языка»*.

Объект исследования – процесс реализации принципа преемственности при формировании коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на уроках русского языка.

Предмет исследования – методика формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на уроках русского языка, реализующая принцип преемственности.

Цель исследования – разработка теоретически обоснованной и экспериментально апробированной методики формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на уроках русского языка, реализующей принцип преемственности.

Гипотеза исследования: эффективность методики формирования коммуникативных умений учащихся 3-5 классов может быть достигнута, если

- будет строиться на основе принципов преемственности, интегративности, градуальности и блочно-модульного подхода;

- обеспечить целенаправленную работу по формированию коммуникативных умений (не только на уроках развития речи, но и на уроках русского языка при изучении грамматической темы), способствующую реализации принципа преемственности и представляющую собой блочно-модульную систему, учитывающую интеграцию речевых, языковых, литературоведческих знаний, обеспечивающую внутриспредметные связи;

- разработать комплекс речевых упражнений (аналитических, аналитико-синтетических, по аналогии, творческих), коммуникативных задач и средств обучения (памятки, памятки-алгоритмы, таблицы, схемы и т.п.), позволяющих формировать / развивать базовые коммуникативные умения на основе принципа преемственности;

- будут определены методические условия, обеспечивающие успешность формирования коммуникативных умений учащихся 3-5 классов на уроках русского языка.

Проблема, цель и гипотеза исследования определили следующие **задачи:**

- 1) выявить и теоретически обосновать методические условия, обеспечивающие реализацию принципа преемственности и успешность формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов;

- 2) определить исходный уровень сформированности коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов и выявить критерии оценки данного уровня;

- 3) разработать программу опытного обучения и методику формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на уроках русского языка, реализующую принцип преемственности на основе блочно-модульного подхода, и экспериментально обосновать их;

- 4) разработать критерии оценки сформированности коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов и раскрыть их содержательные характеристики.

Методологической основой исследования являются диалектическое понимание взаимосвязи мышления и речи в становлении личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.); диалектическая логика, системный подход, идеи педагогической интеграции. Исследование опирается на методологию современной педагогики (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер, К.Д. Чермит и др.), теорию деятельности (П.Я. Гальперин, и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

концепции педагогов, психологов, методистов, в которых рассматривается проблема преемственности в обучении (Я. Коменский, М. Квинтилиан, Б.Г. Ананьев, А.В. Баранников, М.Р. Львов и др.), в частности русскому языку (Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский и др.);

общедидактические и частнометодические принципы обучения русскому языку и развитию речи (А.В. Текучев, Л.П. Федоренко и др.);

теории личностно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев и др.), методов обучения (И.Я. Лернер, М.С. Скаткин, Ю.К. Бабанский, Л.П. Федоренко, А.В. Текучев и др.);

теории развития связной речи учащихся в процессе обучения русскому языку, коммуникативные умения в частности (Е.В. Архипова, А.Д. Дейкина, Т.К. Донская, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженская, Л.П. Федоренко и др.);

идеи ученых, занимающихся разработкой проблем блочно-модульного обучения (Б.М. Игошева, А.М. Лозинский, О.Г. Проворова и др.) и использования технологии укрупненных дидактических единиц (П.М. Эрдниев, Г.Ж. Микерова и др.).

Организация, этапы и база исследования. Исследование проводилось с 2011 по 2017 гг. Этот период условно можно разделить на четыре этапа, на каждом из которых решались свои задачи и использовались соответствующие методы.

1. 2011 – 2012 гг.: обоснование проблемы, актуальности, целей и задач; изучение и анализ педагогической, методической литературы по теме исследования; разработка исходных позиций исследования; изучение и обобщение педагогического опыта; подготовка экспериментальной базы исследования.

2. 2012 – 2014 гг.: определение круга вопросов по методике формирования коммуникативных умений школьников 3 – 5 классов; изучение учебно-методической и периодической литературы; проведение констатирующего эксперимента, обработка и интерпретация полученных данных.

3. 2014 – 2015 гг.: апробация разработанной методики исследования, обобщение и систематизация результатов апробации; проведение обучающего эксперимента, проверка результатов путем контрольного эксперимента.

4. 2015 – 2017 гг.: обобщение и систематизация накопленных научно-теоретических сведений и результатов экспериментального обучения и оформление их в виде диссертационного исследования.

В качестве экспериментальной базы исследования была избрана МБОУ гимназия № 1 г. Армавира. В эксперименте участвовало 219 школьников.

Основными **методами**, использованными на всех этапах исследования, были следующие: 1) *теоретические* (анализ психолого-педагогической и методической литературы, диссертационных материалов и научных статей с целью установления теоретических основ исследования); 2) *эмпирические* (целенаправленное педагогическое наблюдение за процессом формирования коммуникативных умений учащихся на этапах констатирующего и опытного обучения); 3) *статистические* (количественный и качественный анализ полученных результатов).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- выделены методические условия формирования базовых коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов, т.е. дополнена теоретическая база, необходимая для совершенствования коммуникативных умений в начальной школе и в 5 классе (систематизированы методические подходы и классификации коммуникативных умений), и на ее основе разработана и экспериментально проверена методика формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов, реализующая принцип преемственности на основе блочно-модульного подхода;

- выделены 3 блока формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов (I – базовый; II – развивающий; III – формирующий), каждый из которых включает 3 модуля (1 – теоретико-познавательный; 2 – практический; 3 – контрольно-рефлексивный);

- создана динамическая модель работы по формированию коммуникативных умений на уроке грамматики, которая адаптирована к процессу формирования коммуникативных умений и строится в соответствии с технологической цепочкой: *вызов – усвоение новых понятий – применение способов действий – рефлексия*;

- разработана градуальная система речевых упражнений (аналитические, аналитико-синтетические, по аналогии, творческие) и коммуникативных задач, формирующая коммуникативные умения учащихся;

- установлены и обоснованы критерии и показатели эффективности сформированности базовых коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- упорядочены теоретические основы методики формирования коммуникативных умений школьников 3 – 5 классов с учетом Федеральных государственных образовательных стандартов НОО и ООО;

- уточнена терминосистема «преемственность в обучении», «коммуникативные умения», что позволяет объединить / синхронизировать работу учителей начальной школы и учителей русского языка, работающих в среднем звене;

- теоретически обоснована и экспериментально доказана эффективность использования при реализации принципа преемственности в формировании коммуникативных умений блочно-модульной системы;

- обоснована целесообразность использования на уроках русского языка градуальной системы речевых упражнений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- разработана научно обоснованная и экспериментально проверенная методика формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на уроках русского языка, реализующая принцип преемственности на основе блочно-модульного подхода;

- представлена градуальная система речевых упражнений и коммуникативных задач, формирующая на основе принципа преемственности и блочно-модульного подхода коммуникативные умения;

- материалы и результаты исследования могут быть учтены при написании и совершенствовании учебных программ, создании новых учебно-методических пособий и учебников по русскому языку для 3 – 5 классов, а также на курсах повышения квалификации учителей начальных классов и учителей русского языка и литературы.

Соответствие темы исследования, а также результатов работы требованиям паспорта специальностей ВАК РФ (по педагогическим наукам). Тема диссертационного исследования, а также результаты работы соответствуют требованиям паспорта специальности «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе)» в пунктах: 1, 2, 3. Пункту 1 «Методология предметного образования» соответствует полученный результат исследования: методика обучения русскому языку на любом уровне образования предполагает создание теоретической базы для последующего построения на ее основе методики обучения. Разработанная методика формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на основе принципа преемственности ориентирована на интеграцию знаний в области теории современного русского языка, литературы, педагогики, возрастной психологии и методики обучения русскому языку (теоретическая значимость, п. 1 научной новизны) соответствует следующим подпунктам паспорта специальности: *«история становления и развития теории и методики обучения и воспитания по областям знаний и уровням образования», «анализ инновационной и опытно-экспериментальной педагогической деятельности как источник развития методологии, теории и методики обучения и воспитания по областям знаний и уровням образования» (глава I).*

Пункту 2 «Цели и ценности предметного образования» соответствует результат исследования о том, что разработанные цели исследования сформулированы 1) согласно требованиям ФГОС НОО и ООО и обеспечивают преемственность между ними, 2) с учетом освоения обучающимися основных образовательных программ, а также необходимости создания методики формирования коммуникативных умений, реализующей принцип преемственности на основе блочно-модульного подхода – подпункт паспорта: *«разработка целей предметного образования в соответствии с изменениями современной социокультурной и экономической ситуации в развитии общества».*

Пункту 3 «Технологии обеспечения и оценки качества предметного образования» соответствует результат исследования о том, что 1) содержанием предметного (речевого) обучения русскому языку является обучение школьников способам текстовосприятия и текстопорождения, формирование базовых коммуникативных умений (подпункт паспорта специальности: *«разработка содержания предметного образования»*); 2) разработанная методика (*п. 1 научной новизны*), вносит дополнение в разработку методических концепций процесса формирования коммуникативных умений, в понимание основных методов и приемов предметного обучения русскому языку, что раскрывает следующие подпункты паспорта: *«разработка методических концепций содержания и процесса освоения образовательных областей»* и *«методы, средства, формы и технологии предметного обучения, воспитания и самообразования»* (глава 3).

Положения, выносимые на защиту:

1. Блочно-модульный подход должен стать обязательным компонентом обучения русскому языку и речи в 3 – 5 классах при формировании коммуникативных умений учащихся, так как а) позволяет объединить / синхронизировать работу учителей начальной школы и учителей русского языка, работающих в среднем звене; б) помогает ученикам без стресса овладевать разными видами речевой деятельности; в) может служить образцом для совершенствования / развития коммуникативных умений учащихся на последующих ступенях обучения в школе.

2. Интеграция языкового и речевого материала в пределах модуля обучения способствует эффективному формированию коммуникативных умений на всех уроках русского языка, а не только на уроках развития речи, так как учитывает преемственные связи, объединяет все компоненты языковой, лингвистической и речевой подготовки в целостную систему и позволяет а) по-разному организовывать речеведческую работу, подчиняя ее теме и цели урока грамматики; б) систематически и целенаправленно реализовывать динамическую модель работы по формированию коммуникативных умений на уроке грамматики; в) интенсифицировать процесс обучения языку и речи.

3. Методика формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов, реализующая принцип преемственности и построенная на основе блочно-модульного подхода, должна представлять собой целостную систему обучения, которая опирается на закономерности усвоения родного языка (выделены Л.П. Федоренко), учитывать взаимосвязь *блоков* (I – базовый; II – развивающий; III – формирующий) и *модулей* (1 – теоретико-познавательный; 2 – практический; 3 – контрольно-рефлексивный), *принципов* (общедидактических и частнометодических (внимание к материи языка, интеграция языкового и речевого материала, развитие чувства языка, координация устной и письменной речи, градуальности и др.)), *общедидактических и частнометодических методов обучения, приемов*

(работа с таблицами по ключевым словам; с памятками, памятками-алгоритмами; сравнение текстов разных композиционных форм, жанров, стилей и типов речи и др.), *речевых упражнений* (аналитические, аналитико-синтетические, по аналогии, творческие) и *коммуникативных задач*, что и создает единое пространство урока русского языка.

4. Критерии определения уровня сформированности базовых коммуникативных умений, основывающиеся на преемственных связях зависят от блока и модуля обучения: а) *овладение речеведческими понятиями* (1 модуль); б) *подведение предложенного текста / текстового фрагмента под понятие* (определение темы, основной мысли, стиля, типа речи и др.); *выведение следствия из понятия* (определение по речевой ситуации типа речи, жанра и др.); *нахождение средств выразительности; создание текста определенного типа и стиля на предложенную тему* (2 модуль); в) *обоснование в устной / письменной форме своего суждения, аргументирование ответа, рефлексия* (3 модуль) и др.

Достоверность результатов исследования подтверждается опорой на достижения современных наук: лингвистики, психологии, методики преподавания русского языка; выбором и использованием комплекса теоретических и экспериментальных методов, адекватных целям, задачам и логике исследования; анализом данных констатирующего и обучающего экспериментов; наблюдениями за коммуникативной деятельностью учащихся в учебных ситуациях и многоаспектным анализом созданных учащимися высказываний; личным участием диссертанта в подготовке и проведении констатирующего, обучающего и контрольного экспериментов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций научных статей и тезисов, участия в работе научно-практических конференций различного уровня, в процессе опытно-экспериментальной работы. Результаты исследования были апробированы на Международных научно-практических конференциях: «Тенденции и инновации современной науки» (Краснодар, 2012); «Духовно-нравственное воспитание учащихся при обучении русскому языку: слово-история-искусство» (г. Москва, 2013); Ассамблее, посвященной 110-летию со дня рождения академика А.В. Текучева (1903-1987) (Москва, 2013); «Развитие личности учащихся в процессе обучения русскому языку: духовное, интеллектуальное, эмоциональное» (Москва, 2014); «Актуальные вопросы изучения русского языка и литературы в современной школе» (Армавир, 2015); «Творческое наследие И.А. Бунина в контексте современных и гуманитарных исследований» (Елец, 2015); «Актуальные вопросы методики преподавания русского языка и русского языка как иностранного» (Москва, 2016) и др., на заседаниях аспирантского объединения и заседаниях кафедры отечественной филологии и журналистики Армавирского государственного педагогического университета.

По теме исследования опубликовано 27 научных работ (общим объемом 13,04 п.л.), в том числе 4 статьи в изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов ВАК Минобрнауки РФ, и монография на тему «Принцип преемственности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов».

Структура диссертации. Диссертация общим объемом 175 страниц состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. В тексте диссертации представлено 11 таблиц и 2 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, раскрыты противоречия и обусловленная ими проблема, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, теоретические и методологические основы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации и достоверности результатов.

В первой главе «Теоретические основы принципа преемственности в системе обучения русскому языку и речи, его реализация в процессе формирования коммуникативных умений на основе блочно-модульного подхода» представлен анализ существующих в науке взглядов на преемственность в обучении и познании (в философском, социальном, педагогическом, психологическом и методическом аспектах). С точки зрения философии преемственность является важнейшей стороной двух основных диалектических законов: отрицания отрицания и перехода количественных изменений в качественные. В социальном аспекте преемственность связана с передачей и усвоением социальных и культурных ценностей от поколения к поколению. В педагогике под преемственностью понимается систематичность и последовательность обучения (Я. Коменский, И. Песталлоцци, К.Д. Ушинский, А.Н. Щукин и др.).

В методике обучения русскому языку принцип преемственности является одной из базисных категорий (Ф.И. Буслаев, М.Т. Баранов, М.Р. Львов, А.В. Текучев и др.), на его основе строятся частнометодические (внимание к материи языка, понимание языковых значений, оценка выразительности речи, развитие чувства языка, координация устной и письменной речи и убыстрение темпа обучения, интегративности, градуальности и др) принципы. Преемственность осуществляется в 2 направлениях: учет связи изучаемого материала с предшествующим и учет связи с другими разделами, темами. Так, вопросы развития речи должны рассматриваться не изолированно друг от друга, а в тесной связи с предыдущими, с ориентацией на последующее изучение материала.

В § 1.3 раскрыты различные подходы к понятию «коммуникативные умения» (М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов и др.) и их классификации (Т.А. Ладыженская, Л.В. Кузнецова, О.В. Запятая и др.). За

основу взята классификация Т.А. Ладыженской. К коммуникативным умениям отнесены *умения, основанные на восприятии, осмыслении и продуцировании чужих и собственных текстов, включающие умения определить тему, подчинить ее основной мысли, собирать и систематизировать материал, строить текст в определенном жанре, стиле, типе речи, выразить свои мысли в соответствии с коммуникативным замыслом, совершенствовать / редактировать написанное.* Данные умения – базовые: они опираются при формировании коммуникативных универсальных учебных действий учащихся, выделенных ФГОС, на их основе формируются текстовые (Н.А. Ипполитова, Л.М. Лосева, М.Р. Львов, Т.Ф. Новикова и др.), жанровые (Л.Г. Антонова, Т.В. Матвеева, Т.В. Шмелева и др.), риторические (Л.В. Ассуирова, Л.Н. Горобец и др.) умения, формировать которые эффективно на основе блочно-модульного подхода.

Идея о «блочной» подаче учебного материала подразумевает, что обучение должно начинаться с предъявления целостного блока материала, (Б.М. Игошева, А.М. Лозинский, П.И. Третьякова и др.), оформленного в виде памяток, алгоритмов, таблиц, схем, которые помогают довести теоретический материал до формирования понятий. Данный подход позволяет использовать и резервы традиционного обучения, индивидуализацию и дифференциацию при изучении темы, и укрупненные дидактические единицы (П.М. Эрдниев, Г.Ж. Микерова), составляющие единое целое как теоретического, так и практического материала. Эти положения блочно-модульного подхода взяты за основу при проектировании экспериментального обучения.

Во второй главе «Психолого-педагогические основы формирования коммуникативных умений школьников 9 – 11 лет» описаны психологические особенности детей 9 – 11 лет (§ 2.1.), влияющие на процесс формирования коммуникативных умений. Обобщение и сравнение основных психических функций младших школьников и психических установок пятиклассников позволило установить: учителю русского языка в 5 классе при формировании коммуникативных умений необходимо учитывать особенности памяти, внимания, восприятия, мышления, воображения учащихся.

В § 2.2. и 2.3. описан констатирующий эксперимент, включающий анализ публикаций ведущих профессиональных научно-методических журналов, диссертационных исследований, школьных учебных комплексов в аспекте реализации принципа преемственности при формировании коммуникативных умений и констатирующий срез.

Проанализированы публикации в журналах «Начальная школа» и «Русский язык в школе» за 2000 – 2017 годы. Выявлено: в исследовании феномена преемственности акцент делается на обеспечение успешной адаптации ребенка при переходе из начальной школы в среднее звено (А.В. Баранников, Т.Н. Князева и др.); на взаимодействие учителя-предметника с учителем начальных классов (Ю.Б. Веденева, Т.Н. Цилинская и

др.); прослеживается преемственность и в содержании материала, в частности, синтаксического, при изучении неполных предложений (Г.Я. Яковлева).

В диссертационных исследованиях, защищенных в этот период, по проблемам преемственности: Т.Н. Астраханцева (2002, преемственность рассмотрена между детским садом и начальной школой), И.А. Дендебер (2002, принцип преемственности исследован в формировании ментального опыта подростка), Н.С. Хохлова (2004, преемственность изучена между начальной школой и средним звеном в аспекте обучения чтению учебно-научных текстов), М.Б. Есаулова (2005, преемственность рассмотрена в профессиональном педагогическом образовании), Л.В. Петленко (2006, предложена методика обучения морфологии в начальной школе с учетом принципа преемственности), Е.В. Коновалова (2014, разработана методика развития синтаксического строя речи младших школьников в период обучения грамоте на основе реализации принципа преемственности) и др. – были изучены другие аспекты проблемы.

В круг данного исследования входит и проблема формирования коммуникативных умений школьников, которая достаточно активно разрабатывается в методике русского языка и русского как иностранного: С.А. Алентикова (1999) предложила методическую систему формирования коммуникативно-речевых умений младших школьников в процессе работы с учебным текстом; И.М. Михайлова (1999) разработала методику формирования коммуникативных умений младших школьников на основе собственного рисунка ученика, созданного к тексту определенного типа речи; Е.А. Хамраева (2004) предложила последовательную (с 1 по 4 класс) систему формирования коммуникативных умений младших школьников в неродном для учащихся русском языке на основе инновационного моделирования учебных средств; Л.Я. Лозован (2005) разработала структурные компоненты коммуникативных умений применительно к младшему школьному возрасту.

Анализ показал: формированием коммуникативных умений младших школьников занимались многие исследователи, но ставили при этом другие цели и задачи. Методика формирования коммуникативных умений учащихся, реализующая принцип преемственности на основе блочно-модульного подхода, не представлена, не выделены методические условия формирования коммуникативных умений учащихся (методические условия – компонент обучения, обеспечивающий эффективное развитие обучающихся, отражающий: а) особенности содержания, способов, методов и средств, позволяющих реализовать образовательные и воспитательные цели изучаемого предмета; б) уровень знаний, умений и навыков обучающихся; в) совокупность собственных возможностей русского языка как предмета, что и обеспечивает эффективное развитие обучающихся).

В аспекте реализации преемственных связей были рассмотрены и учебники русского языка («Русский язык. 3 класс» авторы С.В. Иванов, А.О. Евдокимов и др. (2013 г.); «Русский язык. 4 класс» авторы С.В. Иванов,

М.И. Кузнецова и др. (2013 г.); «Русский язык. 5 класс» под ред. Н.М. Шанского (2012 г.)), рекомендованные ФГОС НОО и ООО. Выявлено, что в 3 и 4 классах формируются следующие умения: подбирать заголовок к тексту, составлять план, определять тип текста и редактировать его (только в жанре письма), на формирование остальных коммуникативных умений не отведено учебного времени, упражнений не представлено.

В 5 классе отрабатываются все базовые коммуникативные умения, но, как показывает анализ заданий, только работа над типом текста (14 упр.) и редактированием его (3 упр.) построена с учетом принципа преемственности, поэтому успешной адаптации учащихся не происходит, коммуникативные умения не закреплены, что подтверждает и констатирующий срез, проведенный на базе МБОУ гимназия № 1 г. Армавира в 2013 – 2014 учебном году. В эксперименте участвовал 81 школьник, из них учащихся 3 класса – 26; 4 класса – 29; 5 класса – 26.

Тексты с заданиями соответствуют возрасту учащихся, имеют разный уровень сложности (итоговое задание в 3 кл. – объяснить значение фразы из текста, обосновать ответ; в 4 кл. – письменно ответить на проблемный вопрос; в 5 кл. – опровергнуть или доказать утверждение). Результаты среза определены в соответствии с выделенными уровнями владения учащимися коммуникативными умениями. Критерии сформированности коммуникативных умений см. на с. 21-22, а результаты отражены в таблице 1.

Таблица 1

Коммуникативные умения	Уровень владения		
	в 3 классе	в 4 классе	в 5 классе
определять тему текста	Высокий – 2 (8%) Средний – 17 (65%) Низкий – 7 (27%)	Высокий – 5 (17%) Средний – 4 (14%) Низкий – 20 (69%)	Высокий – 3 (12%) Средний – 7 (27%) Низкий – 16 (61%)
определять основную мысль текста	Высокий – 3 (12%) Средний – 5 (19%) Низкий – 18 (69%)	Высокий – 4 (14%) Средний – 1 (3%) Низкий – 24 (83%)	Высокий – 3 (12%) Средний – 6 (23%) Низкий – 17 (65%)
систематизировать материал	Высокий – 5 (19%) Средний – 6 (23%) Низкий – 15 (58%)	Высокий – 6 (21%) Средний – 7 (24%) Низкий – 16 (55%)	Высокий – 4 (15%) Средний – 7 (27%) Низкий – 15 (58%)

Сформированность остальных коммуникативных умений соответствует этим же уровням и в процентном отношении совпадает.

Выявлено: а) учащиеся испытывают затруднения в определении темы и основной мысли текста, не умеют разграничивать широкую и узкую тему, с трудом подбирают заголовок к тексту, затрудняются в определении основной мысли, восстановлении последовательности текста и других коммуникативных действиях; б) предлагаемые в учебниках упражнения однотипны, тексты не имеют воспитательного потенциала, тематически не выдержаны, не направлены на формирование всех видов речевой деятельности.

Полученные экспериментальным путем сведения позволили разрабатывать новые методические условия формирования коммуникативных

умений школьников, а результаты констатирующего среза были учтены в проектировании экспериментального обучения.

В третьей главе «Методические условия реализации принципа преемственности при формировании коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на основе блочно-модульного подхода» представлена программа опытного обучения, методические условия ее реализации и результаты.

Во всех обучающих программах по русскому языку структура речевой части традиционно реализуется в трех направлениях: 1) овладение нормами литературного языка; 2) обогащение словарного запаса и грамматического строя речи (реализуются преимущественно на уроках грамматики); 3) формирование умений и навыков связного изложения (преимущественно реализуется на уроках развития речи и оценивается отметкой). Такой подход предполагает рассредоточение речеведческих знаний по урокам, темам, даже годам обучения, на них опираются на уроках развития речи при подготовке к написанию изложений, сочинений (традиционно), реже на уроках грамматики (уроков развития речи в 3 кл. – 27, в 4 кл. – 28, в 5 кл. – 97, большая их часть – это подготовка к изложению / сочинению и написание их). Для достижения высоких результатов этого количества не хватает, да и качество уже не соответствует современным требованиям.

Особенностью экспериментальной программы является систематическая работа над формированием коммуникативных умений на основе блочно-модульного подхода: речеведческий материал вводится в определенной последовательности, *не меняя инвариантную составляющую содержания дисциплины, на уроках грамматики перед уроками развития речи*. Это позволяет рассредоточить материал во времени, целенаправленно и систематически развивать коммуникативные умения, больше внимания уделять работе с текстами разных жанров и стилей, рефлексивной деятельности, *т.е. происходит интеграция изучения грамматической темы и речеведческого материала*, что отражено в экспериментальной программе (см. табл. 2).

Таблица 2.

Программа формирования коммуникативных умений учащихся 5 класса на основе реализации принципа преемственности и блочно-модульного подхода (фрагмент)

№ урока	Содержание (разделы, темы)	Блок	Модуль	Упражнения	Коммуникативные умения
	<i>Язык и общение</i>				
1.	Язык и человек. Общение устное и письменное.	I	<i>1 - теоретико-познавательный (памятки, алгоритмы)</i>	<i>аналитические (ведущее упражнение – УРВ, проблемный вопрос)</i>	КУ 1, 2
2.	Читаем учебник. Слушаем на уроке.	I	<i>2 - практический</i>	<i>аналитические (ведущее упражнение – устное речевое высказывание (УРВ),</i>	

				<i>рассказ по памяти)</i>	
3.	Р.Р. Стили речи.	<i>I, II</i>	<i>3 - контрольно-рефлексивный</i>	<i>вопрос себе «Я понял, но что же я понял»</i>	<i>КУ 1-5</i>
	<i>Вспоминаем, повторяем, изучаем</i>				
4.	Звуки и буквы. Орфограмма. Место орфограммы в словах.	<i>I, II</i>	<i>2 - практический</i>	<i>аналитико-синтетические (ведущее упражнение – УРВ, проблемный вопрос)</i>	<i>КУ 1-5</i>
5.	Правописание проверяемых безударных гласных в корне слова.	<i>I, II</i>	<i>2 - практический</i>	<i>аналитические (ведущее упражнение – УРВ, проблемный вопрос)</i>	<i>КУ 1-5</i>
6.	Правописание непроверяемых гласных в корне слова.	<i>I, II</i>	<i>2 - практический</i>	<i>аналитико-синтетические</i>	
7.	Правописание проверяемых согласных в корне слова.				
8.	Правописание непроверяемых и непроизносимых согласных в корне слова.	<i>I, II</i>	<i>2 - практический</i>	<i>аналитические (ведущее упражнение – УРВ, проблемный вопрос)</i>	<i>КУ 1-5</i>
9.	Буквы И, У, А, после шипящих. Разделительные Ъ и Ь.	<i>I, II</i>	<i>2 - практический</i>	<i>аналитико-синтетические</i>	
10.	Предлоги и союзы. Раздельное написание предлогов с другими словами.	<i>I, II</i>	<i>2 - практический</i>	<i>аналитические (ведущее упражнение – УРВ, проблемный вопрос)</i>	
11.	Р.Р. Текст. Обучающее изложение «Хитрый заяц» (по Г.А. Скребицкому)			<i>письменное речевое высказывание (ПРВ)</i>	<i>КУ 1-7</i>
12.	Р.Р. Тема текста	<i>I, II, III</i>	<i>3 - контрольно-рефлексивный</i>	<i>создание текста на основе речевой ситуации</i>	<i>КУ 1-7</i>
13.	Части речи. Наречие.	<i>I</i>	<i>1 - теоретико-познавательный</i>	<i>аналитические</i>	<i>КУ 1, 2</i>
14.	Глагол: лицо, время, число, род. Мягкий знак во 2 лице ед. числа глаголов.	<i>I</i>	<i>2 - практический</i>	<i>упражнения по готовому тексту, ответы на вопросы (устно и письменно)</i>	
15.	Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах. Раздельное написание НЕ с глаголами.	<i>II</i>	<i>2 - практический</i>	<i>сочинение-миниатюра, свободный диктант</i>	<i>КУ 3-5</i>
16.	Р.Р. Основная мысль текста.	<i>I, II, III</i>	<i>3 - контрольно-рефлексивный</i>	<i>создание текста на основе речевой ситуации</i>	<i>КУ 1-7</i>

Обучение строилось на общедидактических (систематичность, последовательность, связь теории с практикой, наглядность, доступность, интегративность и др.) и частнометодических (внимание к материи языка, понимание языковых значений, оценка выразительности речи, развитие чувства языка, координация устной и письменной речи и убыстрение темпа обучения, текстоцентрический, контекстный, коммуникативный и др.) принципах, основывающихся на идее преемственности, помогающих создавать для учащихся «хорошую речевую среду» и обуславливающих методы обучения, выбор которых предопределен целями, задачами, психологическими особенностями возраста школьников, блоком и модулем (табл. 3).

**Методы формирования коммуникативных умений школьников
на основе блочно-модульного подхода
(на основе классификации Ю.К. Бабанского)**

1. Организация и осуществление учебно-познавательной деятельности (реализуются в жанрах рассказа, беседы, лекции и др.)		Блочно-модульная подача материала
<i>по источнику восприятия информации</i>		
<i>словесные</i>	<i>наглядные</i>	1 модуль I, II, III блок
рассказ учителя	таблицы, схемы, памятки, памятки-алгоритмы	
<i>по степени самостоятельности мышления обучающихся</i>		2 модуль I, II, III блок
репродуктивные (работа с текстом-образцом)	продуктивные (определение темы текста, его основной мысли, составление плана к тексту)	
<i>по характеру управления учебной работой</i>		2 модуль I, II, III блок
работа под руководством учителя	самостоятельная работа	
2. Стимулирование и мотивация учения		1, 2 модули I, II, III блок
<i>стимулирование интереса к обучению</i>	<i>стимулирование личной ответственности</i>	
объяснение нового материала с использованием интерактивных технологий, эвристическая беседа	побуждение к созданию текстов разных типов и жанров как возможности личностной самореализации школьника	
3. Контроль и самоконтроль		3 модуль I, II, III блок
<i>методы устного контроля</i>	<i>методы письменного контроля</i>	
ответы на вопросы в ходе урока, проговаривание памятки-алгоритма во внешней речи	создание текстов разных типов и жанров, тест	
Методы контроля, их типы зависят от проверяемого учебного материала и от задач учета знаний, умений и навыков учащихся. Контроль имеет место и на этапе открытия учебного материала, и на этапе его закрепления.		

Принципиальным в экспериментальном обучении явилось разделение процесса формирования 7 коммуникативных умений на 3 блока (вне зависимости от класса и уровня обученности учащихся):

I блок – базовый. Цель его: научить определять тему текста и основную мысль, продуцировать тексты в соответствии с темой и основной мыслью. Он является основным, так как вся дальнейшая работа по восприятию, пониманию, продуцированию любого текста невозможна без базовых речеведческих понятий и основных коммуникативных умений: 1) определять тему текста, 2) подчинять ее основной мысли.

II блок – развивающий. Цель его: формировать / развивать речевое чутье учащихся с помощью введения новых знаний в систему знаний / повторение речеведческих понятий на основе практического преобразования. При его прохождении, кроме 1 – 2, формируются и другие коммуникативные умения: собирать материал (3); систематизировать его (4); строить текст в определенной форме / композиции, заданном жанре и типе речи (5).

III блок – формирующий. Цель его: развивать «дар слова». При прохождении данного блока развивается языковое чутье, учащиеся учатся

правильно и «хорошо» выражать свои мысли (6 умение); исправлять, улучшать текст, что соответствует 7 коммуникативному умению – редактировать написанное. Это возможно только с опорой на 1 – 5 умения.

Взаимосвязь и взаимозависимость блоков образуют систему обучения, которая показана на рисунке 1.

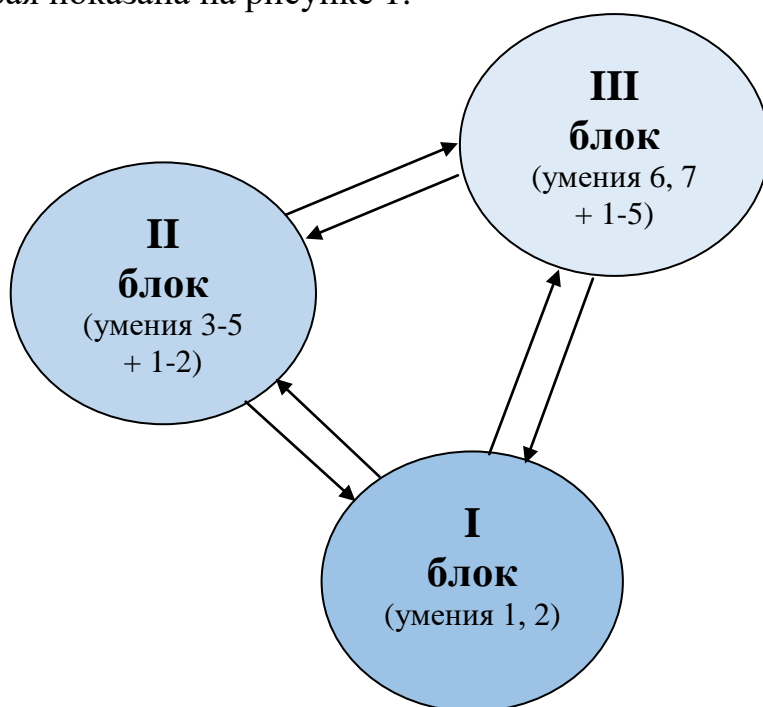


Рис. 1. Система формирования коммуникативных умений учащихся

Каждый блок включает **3 модуля**: 1) теоретико-познавательный (его цель – ввод нового теоретического речеведческого материала на основе познавательной деятельности); 2) практический (его цель – «приращение» / использование теоретических знаний на практике, закрепление их с помощью упражнений разных типов); 3) контрольно-рефлексивный (его цель – определение уровня сформированности умений данного блока, их совершенствование в самостоятельной творческой деятельности школьников).

Для каждого блока / модуля даны задания, позволяющие по-разному организовать работу, подчинив ее теме и цели урока грамматики, так как наиболее эффективным средством активизации учащихся являются не отдельные задания, а особая система их расположения (М.И. Махмутов, Р.Б. Сабаткоев и др.). Использована градуальная система речевых упражнений и коммуникативных задач (Е.В. Архипова). Ее суть – постепенное наращивание объема сообщаемых знаний, усложнение их характера и форм подачи в зависимости от степени обучения и уровня сформированности коммуникативных умений.

Важным методическим условием стала использованная и апробированная **динамическая модель работы по формированию коммуникативных умений на уроке грамматики** (под динамической моделью понимаем систему, состоящую из постоянных элементов, объединенных закономерной свя-

зью, но меняющуюся в зависимости от условий обучения, возраста учащихся), которая адаптирована к процессу формирования коммуникативных умений и строится в соответствии с технологической цепочкой: *вызов – усвоение новых понятий – применение способов действий – рефлексия* (при построении динамической модели обобщены идеи И.О. Загашева, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинской, Т.Ф. Новиковой).

I. Вызов предполагает актуализацию имеющихся знаний, пробуждение познавательного интереса, постановку учебных целей. Учитель «заставляет» размышлять над темой с помощью определенных приемов и упражнений: постановка проблемы / проблемного вопроса (диалог, деформированный текст, текст-образец); составление кластера, определение семантического поля слова и т.п.

II. Усвоение новых речеведческих понятий и способов действий (теоретико-познавательный модуль) – активное «открытие» новой теоретической информации, ее понимание, соотнесение с уже известным: чтение со стопами/остановками (*уже знаю – новое – где могу применить*) правил, памяток, алгоритмов и т.п.

III. Применение способов действий (практический модуль) – включение новых знаний в систему знаний с помощью текстов разных жанров небольших объемов, позволяющих обучать не менее качественно.

IV. Рефлексия (контрольно-рефлексивный модуль) – присвоение нового знания; создание целостного понимания, формирование личностного отношения. Переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний происходит с помощью творческих упражнений и коммуникативных задач: написание *синквейна, эссе; ответ на проблемный вопрос в устной/письменной форме, решение коммуникативных задач и др.*

При прохождении динамической модели учитель регулирует время работы, количество упражнений, факультативность модуля, вид работы (коллективная, индивидуальная, парная, дифференцированная). *Это модель переносимых модулей и умений.*

В § 3.2. представлена методика формирования коммуникативных умений, реализующая принцип преемственности на основе блочно-модульного подхода: раскрыты структура, содержание, способы действий учителя и учащихся при прохождении каждого модуля.

1 модуль – теоретико-познавательный – «открытие» нового речеведческого знания, понимание, осмысление его. Его цель – обучение школьников новому теоретическому речеведческому материалу на основе познавательной деятельности.

В 3 кл. – это открытие нового знания; в 4 – введение новых знаний в систему знаний; в 5 – процесс обучения уже включает 1) мотивацию к получению знаний, 2) их актуализацию, 3) открытие новых знаний на основе уже известных.

При прохождении данного модуля используем памятки, алгоритмы-памятки (кроме теоретических сведений, предлагается последовательность выполнения действий; подобные алгоритмы-памятки помогают довести представление до устойчивых умений, так как являются опорами мысли и действия. Часто теоретический материал кажется объемным, но в нем содержится не только новая информация, но и уже известная). Например:

Определяем тему текста

1. **Тема** – это предмет текста, то, на что направлена мысль, то, о чем говорится, повествуется, описывается в тексте.
2. **Широкая тема** – тема, в которой мы можем рассказать о большом количестве предметов или явлений; **узкая тема** – более конкретна, точна, детальна.
3. **Границы темы** – определенный предел, за который выходить нельзя (так как нарушается смысл).
4. **Раскрыть тему** – это значит представить наиболее важный материал, дать ответы на поставленные вопросы, привести достаточное количество фактов, подтверждающих основную мысль автора.

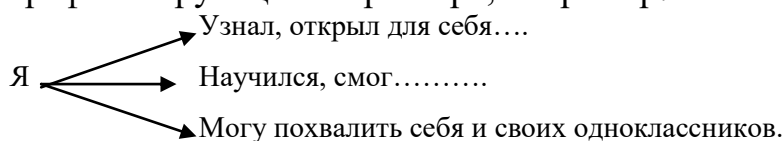
При прохождении данного модуля ведущие упражнения – устное речевое высказывание, ответ на проблемный вопрос.

2 модуль – практический – освоение новых понятий и способов действий. Его цель – «приращение» / использование теоретических знаний на практике, закрепление их с помощью упражнений разных типов. Эффективны аналитические упражнения (связаны с анализом готового текста), аналитико-синтетические (связаны с анализом готового текста и созданием на его основе элементов собственного текста), упражнения по аналогии (связаны с установлением сходства изучаемого явления с уже изученным), коммуникативные задачи (связаны с необходимостью передать или получить информацию посредством как речевых, так и неречевых действий). Ведущие упражнения – устное речевое высказывание, рассказ по памяти.

Большое внимание уделено выбору текстов. Они должны вызывать у школьников определенный эмоциональный отклик, формировать национальное самосознание, патриотизм, способствовать решению коммуникативных, познавательных задач. Это тексты классиков русской литературы и современных авторов о малой родине, о родном крае. При включении такого текста в канву урока доминирующим видом деятельности становится осмысленное критическое чтение и письмо.

3 модуль – контрольно-рефлексивный – фиксация / контроль знаний в самостоятельной творческой деятельности.

Его цель – определение уровня сформированности умений, их совершенствование в самостоятельной творческой деятельности. Эффективны упражнения творческого характера, способствующие созданию собственного текста, контрольные вопросы и задания в тестовой форме; устные / письменные задания рефлексивного характера, например:



Ведущие упражнения – устное / письменное речевое высказывание.

В § 3.3. приводятся данные проверки эффективности предлагаемой методики, описаны результаты контрольного среза.

Срезовую работу выполняло 138 учащихся 3 – 5 классов МБОУ гимназия № 1 г. Армавира. В экспериментальных классах – 69 (21 в 3 «А», 25 в 4 «В», 25 в 5 «А»). В контрольных (параллельных) классах количество учащихся такое же.

Для оценивания ответов выбрана четырехуровневая система оценки, соответствующая возрасту, психолого-педагогическим особенностям, уровню сформированности: 1 уровень – высокий (отметка «5»); 2 уровень – средний (отметка «4»); 3 уровень – элементарный (отметка «3», отнесены ответы, которые близки к среднему, но в них меньше несоответствий, чем в низком; его наличие позволяет точнее проследить динамику/отсутствие развития того или иного речевого действия); 4 уровень – низкий (отметка «2»).

Критерии соответствуют уровню и блоку обучения (см. табл. 4).

Таблица 4

Критерии сформированности коммуникативных умений учащихся

УРОВЕНЬ	БЛОК	КРИТЕРИИ
Высокий	I	- ученик хорошо владеет теоретическими речеведческими понятиями (тема, основная мысль текста, ключевые слова, план текста, типы текста и т.д.); - правильно определяет тему текста; - верно разграничивает широкую и узкую тему; - подбирает точный заголовок к тексту; - верно находит все ключевые слова в тексте
	II	- правильно формулирует основную мысль текста; - подбирает необходимый для раскрытия темы материал, умеет отбросить второстепенное; - умеет продумывать последовательность изложения материала, структурировать отдельные части в тексте (составлять план текста); - верно разграничивает типы текста (описание, повествование, рассуждение)
	III	- использует в своем тексте разнообразные выразительные средства, речевые конструкции; - умеет верно редактировать и совершенствовать написанное
Средний	I	- недостаточно хорошо владеет теоретическими речеведческими понятиями (тема, основная мысль текста, ключевые слова, план текста, типы текста и т.д.); - неточно определяет тему текста; - неточно владеет понятиями «широкая» и «узкая» тема; - заголовок к тексту подбирает неточный, некорректный; - ключевые слова находит верно, но не все
	II	- неточно формулирует основную мысль текста; - при работе с текстом находит необходимый материал, но не всегда в соответствии с темой; - умеет продумывать последовательность изложения материала, но не всегда точно распределяет отдельные части текста, пункты плана; - неточно разграничивает типы текста
	III	- недостаточно использует в своем тексте разнообразные выразительные средства, речевые конструкции; - умеет редактировать и совершенствовать написанное, но не всегда точно это делает
Элементарный		- плохо владеет теоретическими речеведческими понятиями (тема, основная мысль текста, ключевые слова, план текста, типы текста и т.д.); - ошибается в определении темы текста;

	I	- смешивает понятия «широкая» и «узкая» тема; - не всегда подбирает точный заголовок к тексту; - часто ошибается в подборе ключевых слов
	II	- ошибается в формулировке основной мысли текста; - при работе с текстом затрудняется находить необходимый материал; - не всегда умеет продумывать последовательность изложения материала, распределять отдельные части текста, пункты плана; - не всегда верно разграничивает типы текста
	III	- тексты бедны выразительными средствами и языковыми конструкциями; - затрудняется в редактировании и совершенствовании написанного
Низкий	I	- не владеет теоретическими речеведческими понятиями (тема, основная мысль текста, ключевые слова, план текста, типы текста и т.д.); - неправильно определяет тему текста; - не умеет разграничивать широкую и узкую тему; - не умеет подбирать заголовок к тексту; - не умеет находить ключевые слова в тексте
	II	- неверно формулирует основную мысль текста; - не умеет находить нужный материал к своему тексту, что влияет на содержательность и речи и показывает ее бедноту; - не умеет структурировать отдельные части текста, составлять план; - неверно разграничивает типы текста
	III	- не использует в тексте разнообразные выразительные средства, речевые конструкции; - не умеет редактировать и совершенствовать написанное

Разработанные критерии универсальны, так как позволяют оценивать коммуникативные умения на всех блоках и модулях обучения и учитывать динамику языкового и речевого развития обучающихся (это критерии переносимых умений).

Контрольный срез состоял из трех заданий, соответствующих блокам обучения (аналогичны констатирующему срезу и соответствуют возрасту учащихся и требованиям программ; тексты взяты из Всероссийских проверочных работ для 3 – 5 классов).

Цель задания № 1 – выявить уровень сформированности коммуникативных умений I блока: определить тему и основную мысль текста, продуцировать высказывания в соответствии с темой и основной мыслью (КУ 1 – 2). Пример задания для 3 класса: 1) Прочитай текст. 2) Определи его тему. 3) Сформулируй основную мысль. 4) Подчеркни ключевые слова. 5) Озаглавь текст. 6) Как ты понимаешь слова «пересмешка», «подкидьш»? 7) Что удивило тебя в этом тексте?

Результаты выполнения задания № 1 представлены в таблице 5.

Таблица 5

Сформированность коммуникативных умений I блока

Класс	Уровень Группа	Высокий	Средний	Элементарный	Низкий
		3 кл.	КГ 3 (14%)	ЭГ 5 (24%)	6 (29%)
4 кл.	КГ	3 (12%)	5 (20%)	7 (28%)	10 (40%)
	ЭГ	9 (36%)	10 (40%)	3 (12%)	3 (12%)
5 кл.	КГ	3 (13%)	8 (35%)	8 (35%)	4 (17%)
	ЭГ	9 (39%)	9 (39%)	3 (13%)	2 (9%)

Цель задания № 2 – выявить уровень сформированности коммуникативных умений II блока: собирать материал к тексту, систематизировать его, составлять план, создавать текст определенного типа и жанра речи (КУ 3 – 5).

Пример задания № 2 для 3 – 4 классов (на том же тексте):

1) Прочитай текст еще раз. 2) Раздели его на смысловые части. Сколько их? Составь и запиши план текста. 3) К какому типу речи относится данный текст?

Результаты выполнения задания № 2 представлены в таблице 6.

Таблица 6

Сформированность коммуникативных умений II блока

Класс	Уровень Группа	Высокий	Средний	Элементарный	Низкий
		3 кл.	КГ	4 (19%)	5 (24%)
	ЭГ	7 (33%)	7 (33%)	4 (20%)	3 (14%)
4 кл.	КГ	4 (16%)	6 (24%)	7 (28%)	8 (32%)
	ЭГ	9 (36%)	9 (36%)	5 (20%)	2 (8%)
5 кл.	КГ	4 (17%)	7 (31%)	8 (35%)	4 (17%)
	ЭГ	8 (35%)	9 (39%)	3 (13%)	3 (13%)

Цель задания № 3 – выявить уровень сформированности коммуникативных умений III блока: правильно и «хорошо» выражать свои мысли, исправлять, редактировать написанное (КУ 6 – 7). Пример задания (для всех классов предложены деформированные тексты с однотипными вопросами, отличающиеся объемом): 1) Прочитай текст. 2) Определи его тему. 3) Вместо многоточий введи в текст определения, чтобы описание получилось более выразительным и конкретным. 4) Перестрой текст так, чтобы из описания получилось повествование. 5) Запиши получившийся текст.

Результаты выполнения задания № 3 представлены в таблице 7.

Таблица 7

Сформированность коммуникативных умений III блока

Класс	Уровень Группа	Высокий	Средний	Элементарный	Низкий
		3 кл.	КГ	3(14%)	4 (19%)
	ЭГ	8 (38%)	6 (29%)	5 (24%)	2 (9%)
4 кл.	КГ	4 (16%)	5 (20%)	6 (24%)	10 (40%)
	ЭГ	10 (40%)	9 (36%)	4 (16%)	2 (8%)
5 кл.	КГ	4 (17%)	7 (31%)	6 (26%)	6 (26%)
	ЭГ	9 (39%)	8 (35%)	4 (17%)	2 (9%)

Обобщение полученных данных позволяет сделать вывод об эффективности работы с учащимися экспериментальных групп. По всем уровням наблюдается улучшение качества практических умений учащихся.

Контрольный срез показал: а) предложенная методика формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на основе блочно-

модульного подхода эффективна, отвечает современным требованиям; б) достигнуты высокие результаты, прослеживается динамика положительных ответов, демонстрирующих как теоретические знания, так и практические коммуникативные умения учащихся.

Таким образом, гипотеза о необходимости построения методики формирования коммуникативных умений учащихся, реализующей принцип преемственности на основе блочно-модульного подхода, подтверждается результатами экспериментального обучения.

В **заключении** приводятся выводы, подтверждающие справедливость гипотезы и основных положений, выносимых на защиту:

1. Развитие коммуникативных умений учащихся признается главной задачей обучения родному языку в младших классах и одной из главных задач в среднем звене. Коммуникативные умения, сформированные в начальной школе, совершенствуются в 5 классе, приобретая новое качество более высокого порядка, что придает всему процессу обучения непрерывный и целостный характер.

2. На основе принципа преемственности при обучении русскому языку и речи используются два направления: учет связи изучаемого материала с предшествующим и с другими разделами, темами, что позволяет на уроках грамматики интегрировать языковой и речеведческий материал.

3. Методическими условиями, обеспечивающими реализацию принципа преемственности в данном исследовании, являются: а) принципы обучения: общедидактические (систематичность, последовательность, связь теории с практикой, наглядность, доступность, интегративность и др.) и частометодические (внимание к материи языка, понимание языковых значений, оценка выразительности речи, развитие чувства языка, координация устной и письменной речи и убыстрение темпа обучения и др.), которые основываются на идее преемственности; б) блоки (базовый, развивающий и формирующий) обучения; в) модули (теоретико-познавательный, практический и контрольно-рефлексивный) обучения; г) динамическая модель работы по формированию коммуникативных умений на уроках грамматики; д) система упражнений.

4. Разработанная методика реализации принципа преемственности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на уроках русского языка эффективна и определяется следующими позициями:

- работа по формированию коммуникативных умений рассредоточена во времени и проводится на уроках грамматики, не нарушая инвариантную содержательную линию;

- на обучающих уроках развития речи больше времени отводится на контрольно-рефлексивную деятельность (мониторинг, рефлексия, ответы на вопросы в устной / письменной форме; подбор ассоциаций, рассказ по плану и т.п.), что устраняет у учащихся лишнее напряжение, боязнь неправильного ответа, убирает стресс;

- динамическая модель (вызов – усвоение новых понятий – применение способов действий – рефлексия) синхронизирует процесс обучения в 3 – 5 классах, обеспечивает постепенный переход к новым формам деятельности и позволяет включать в обучение вариативную содержательную часть;

- дидактический материал должен соответствовать общим психологическим особенностям возраста, развитию учащихся, чтобы они могли сознательно его использовать.

Дальнейшая разработка проблемы реализации принципа преемственности при формировании коммуникативных умений учащихся на уроках русского языка должна быть направлена на а) дидактическое обеспечение учебного процесса; б) анализ эффективности использования блочно-модульного обучения на других уровнях обучения; в) применение интерактивных приемов при блочно-модульной подаче речеведческого материала.

Публикации по теме исследования

Научные статьи, опубликованные в периодических изданиях, включенных в Перечень научных изданий ВАК РФ:

1. Гладченко, В.Е. Методика формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на основе принципа преемственности / В.Е. Гладченко, Л.Н. Горобец // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2017. – Вып. 55. – Ч. 5. – С. 25–35 (0,7/0,35 п.л.).

2. Гладченко, В.Е. Принцип преемственности в современной профессиональной научно-методической периодике (на примере журналов «Начальная школа» и «Русский язык в школе») / Л.Н. Горобец, В.Е. Гладченко // Начальная школа. – 2015. – № 11. – С. 87–90 (0,33/0,165 п.л.).

3. Гладченко, В.Е. Взаимосвязь принципа преемственности с частно-методическими принципами обучения русскому языку / В.Е. Гладченко // Культурная жизнь Юга России. Региональный научный журнал. – 2014. – № 3 (54). – С. 128–130 (0,3 п.л.).

4. Гладченко, В.Е. Коммуникативные умения: подходы и классификации / В.Е. Гладченко // Культурная жизнь Юга России. Региональный научный журнал. – 2013. – № 2 (49). – С. 84–85 (0,3 п.л.)

Монография

5. Гладченко, В.Е. Принцип преемственности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов: монография / Л.Н. Горобец, В.Е. Гладченко. – Армавир: РИО АГПУ, 2016. – 144 с. (9/4,5).

Статьи

6. Гладченко, В.Е. Сбор и систематизация материала как универсальные коммуникативные умения / В.Е. Гладченко // Методический поиск: проблемы и решения. Региональный научно-методический журнал (ЮФО) № 1 (21), 2016. С. 14–18 (0,4 п.л.).

7. Гладченко, В.Е. Выделение основной мысли текста как ведущее коммуникативное умение / В.Е. Гладченко // Стратегии развития методики преподавания русского языка в условиях реализации современных образовательных стандартов: Проблемы обучения русскому языку в школе с этнокультурным компонентом образования: коллективная монография. – М.: ФОРУМ, 2016. – С. 14–18 (0,3 п.л.).

8. Гладченко, В.Е. Формирование понятия «функционально-смысловой тип речи» на уроках русского языка / В.Е. Гладченко // Актуальные вопросы изучения русского языка и литературы в современной школе: материалы региональной научно-практической конференции (г. Армавир, 27 ноября 2015 г.) / гл. ред. А.Р. Галустов; науч. ред. Ю.П. Ветров; отв. ред. А.А. Безруков. – Армавир: РИО АГПУ, 2015. – С. 154–159 (0,5 п.л.).

9. Гладченко, В.Е. Принципы, методы, приемы обучения как методическая основа формирования коммуникативных умений школьников / В.Е. Гладченко // Аспирантский вестник Армавирской государственной педагогической академии. – Вып. 5. – Армавир: РИО АГПА, 2015. – С. 44–50 (0,6 п.л.).

10. Гладченко, В.Е. Редактирование и правка текста как основа формирования коммуникативных умений школьников (на материале текстов И.А. Бунина) / В.Е. Гладченко, Л.Н. Горобец // Творческое наследие И.А. Бунина в контексте современных гуманитарных исследований: сборник научных трудов. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2015. – С. 202–210 (0,6/0,3 п.л.).

11. Гладченко, В.Е. Текстовые упражнения как основа формирования коммуникативных умений младших школьников / В.Е. Гладченко // Методический поиск: проблемы и решения. Региональный научно-методический журнал (ЮФО). – 2015. – № 2 (19). – С. 42–45 (0,33 п.л.).

12. Гладченко, В.Е. Обучению слушанию как виду речевой деятельности / В.Е. Гладченко // Психология и педагогика в XXI веке: материалы Международной научно-практической конференции / науч. ред.: А.Р. Галустов, Ю.П. Ветров; отв. ред.: А.М. Дохолян, Н.К. Андриенко, Е.А. Колодняя. – Армавир: РИО АГПА, 2015. – С. 35–37 (0,25 п.л.).

13. Гладченко, В.Е. Совершенствование навыков культуры речи школьников на уроках русского языка (на основе принципа преемственности) / В.Е. Гладченко, Н.В. Фоменко // Актуальные проблемы культуры современной русской речи: материалы Международной научной конференции / науч. ред. И.И. Горина; отв. ред. Л.В. Чернова. – Армавир: РИО АГПА, 2014. – С. 123–126 (0,33/0,165 п.л.).

14. Гладченко, В.Е. Формирование коммуникативных умений четвероклассников при работе с текстом / В.Е. Гладченко // Методический поиск: проблемы и решения. Региональный научно-методический журнал (ЮФО) – 2014. – № 2 (17). – С. 36–39 (0,33 п.л.).

15. Гладченко, В.Е. Подход И.И. Срезневского к развитию связной речи учащихся / В.Е. Гладченко // Игумен Земли Русской (к 700-летию Сергия Радонежского): сборник статей научно-практической конференции с международным участием / науч. ред. Л.Н. Горобец; ред. кол. И.В. Кириченко, И.И. Тарасова. Армавир: РИО АГПА, 2014. – С. 36–37 (0,16 п.л.).

16. Гладченко, В.Е. Сформированность у школьников 4 – 5 классов умения определять тему текста как ведущего коммуникативного умения / В.Е. Гладченко // Аспирантский вестник Армавирской государственной педагогической академии. – Вып. 4. – Армавир: РИО АГПА, 2014. – С. 57–62 (0,5 п.л.).

17. Гладченко, В.Е. Учет психологических особенностей школьников 9 – 11 лет при формировании коммуникативных умений / В.Е. Гладченко // Гуманитарный аспект научного знания: материалы III Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов / Науч. ред. А.Р. Галустов, отв. ред. И.И. Горина, О.В. Четверикова, А.С. Малахова. – Армавир: РИО АГПА, 2014. – С. 114–119 (0,5 п.л.).

18. Гладченко, В.Е. Преемственность в формировании коммуникативных умений, учащихся между начальной школой и средним звеном / В.Е. Гладченко // Развитие личности учащихся в процессе обучения русскому языку: духовное, интеллектуальное, эмоциональное: коллективная монография / [Дейкина А.Д. и др.; сост. и ред. – А.П. Еремеева, О.Ю. Ряузова, Р.К. Рамазанов]. – М.: МПГУ; Ярославль: РЕМДЕР, 2014. – С. 342–344 (0,25 п.л.).

19. Гладченко, В.Е. Анализ учебника русского языка, рекомендованного ФГОС, в аспекте формирования базовых коммуникативных умений школьников / В.Е. Гладченко // Методический поиск: проблемы и решения. Региональный научно-методический журнал (ЮФО). – 2013. – № 2 (15). – С. 5–8 (0,33 п.л.).

20. Гладченко, В.Е. Использование принципа преемственности при формировании умения определять тему текста (на примере текстов о малой родине) / В.Е. Гладченко // Духовно-нравственное воспитание учащихся при обучении русскому языку: слово – история – искусство: Коллективная монография: Отв. науч. ред. д.п.н. проф. А.Д. Дейкина; Составители и редакторы д.п.н. проф. А.П. Еремеева, д.п.н. проф. Л.А. Ходякова, д.п.н. доц. В.Д. Янченко, к.п.н. доц. О.Ю. Ряузова. – М.: МПГУ, Ярославль: РЕМДЕР, 2013. – С. 209–211 (0,25 п.л.).

21. Гладченко, В.Е. Принцип преемственности в системе обучения: подходы и определения / В.Е. Гладченко // Аспирантский вестник Армавирской государственной педагогической академии. Ежегодник: сборник научных статей. – Вып. III. – Армавир: РИО АГПА, 2013. – С. 93–97 (0,4 п.л.).

22. Гладченко, В.Е. Принцип преемственности в обучении: историческая ретроспектива / Л.Н. Горобец, В.Е. Гладченко // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под общей ред. д-ра пед. наук, проф. Л.А. Константино-

вой, канд. фил. наук, доц. Е.В. Прониной. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. – С. 37–44 (0,5/0,25 п.л.).

23. Гладченко, В.Е. Современное понимание принципа преемственности в обучении русскому языку / В.Е. Гладченко // Тенденции и инновации современной науки: Материалы III Международной научно-практической конференции (тезисы докладов). 29 октября 2012 г.: Сборник научных трудов. – Краснодар, 2012. – С. 22 (0,1 п.л.).

24. Гладченко, В.Е. Работа по формированию устной речи младших школьников / В.Е. Гладченко // Актуальные проблемы культуры современной русской речи: Материалы Международной научной конференции / науч. ред. И.И. Горина; отв. ред. Л.В. Чернова. – Армавир: РИО АГПА, 2012. – С. 214–217 (0,33 п.л.).

25. Гладченко, В.Е. Принцип преемственности – ведущий принцип развития речи учащихся / В.Е. Гладченко // Педагогика, лингвистика и информационные технологии: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 90-летию со дня рождения профессора Н. Н. Алгазиной. – Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2012. – Т. 1. – С. 285–288 (0,25 п.л.).

26. Гладченко, В.Е. Особенности основных коммуникативных умений младших школьников / В.Е. Гладченко // Аспирантский вестник Армавирской государственной педагогической академии. – Вып. II. – Армавир: РИО АГПА, 2012. – С. 66–69 (0,33 п.л.).

27. Гладченко, В.Е. Понятие «коммуникативные умения» в психолого-педагогических и методических исследованиях / В.Е. Гладченко // Методический поиск: проблемы и решения. Региональный научно-методический журнал (ЮФО). – 2011. – № 1(10). – С. 9–11 (0,25 п.л.).