

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.076.05 на базе ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации Нальгиевой Хадишат Исраиловны «Оценочная концептуализация человека в идиоматике (на материале ингушского и русского языков)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.11.2016 г., протокол № 16
о присуждении Нальгиевой Хадишат Исраиловне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Оценочная концептуализация человека в идиоматике (на материале ингушского и русского языков)» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 30.08.2016 г. (протокол № 13) диссертационным советом Д 212.076.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», 360004, Россия, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173, Министерство образования и науки Российской Федерации, утвержден приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.04.2012 г. № 105/НК.

Соискатель Нальгиева Хадишат Исраиловна, 1959 года рождения, в 1984 окончила Чечено-Ингушский государственный университет им. Л. Н. Толстого по специальности «Русский язык и литература, ингушский язык и литература» с присвоением квалификации «Филолог, преподаватель русского языка и литературы, ингушского языка и литературы».

С 1984 по 2003 год работала в школе № 1 г. Назрань учителем русского языка и литературы, затем завучем названной школы. С 2003 года по 2006 год была методистом института повышения квалификации работников образования, с 2010 года по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет».

С 2011 по 2015 год являлась соискателем кафедры русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М.Бербекова».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Геляева Ариука Ибрагимовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова».

Официальные оппоненты:

Буянова Людмила Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»;

Алимурадов Олег Алимурадович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения и многоязычия, начальник управления научной работы ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном А. В. Щепиловой, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой романской филологии Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», указала, что диссертация Х.И. Нальгиевой является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение актуальной научной задачи, направленной на выявление этнокультурной

специфики репрезентации человека в идиоматике ингушского и русского языков, что имеет существенное значение для развития теоретических представлений о потенциале разносистемных языков, выступающих важным средством языковой концептуализации человека. В отзыве особо подчеркивается объем и глубина проделанной аналитической работы, значимость полученных общетеоретических научных результатов, тщательность выполнения исследования и владение современным методологическим инструментарием.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9, в журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, – 3. Общий объем работ составляет 3,1 п.л. Публикации подготовлены соискателем единолично, за исключением 1 статьи в соавторстве с научным руководителем, доктором филологических наук, профессором Геляевой А.И., и полностью отражают основное содержание исследования. Статьи автора посвящены исследованию особенностей оценочной концептуализации человека, выявлению этнокультурной специфики номинаций человека «внешнего» и «внутреннего», определению «квантов» знаний, получающих репрезентацию в идиоматических единицах, а также выявлению различных аспектов представления концепта «Человек» в ингушской и русской идиоматике.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Нальгиева Х. И. Полиаспектность репрезентации концепта «человек» в идиоматике // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. - Нальчик: Изд-во КБНЦ РАН, 2013. - Т.1., №6 (56). – С. 225-230 (в соавторстве с Геляевой А. И).
2. Нальгиева Х. И. Специфика концептуализации человека умного/глупого в идиоматике (на материале ингушского и русского языков) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2015. - №3 (45): в 3-х ч. Ч.III. – С. 140-143.

3. Нальгиева Х. И. К вопросу о специфике оценочной концептуализации человека в идиоматике (на материале ингушского и русского языков) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. - Нальчик: Изд-во КБНЦ РАН, 2015. - Т.1, №6 (68). – С. 192-197.
4. Нальгиева Х. И. Репрезентация этнических стереотипов поведения в идиоматике (на материале ингушского языка) // Язык, культура, этикет в современном полиэтническом пространстве [Текст]: материалы Международной конференции.- Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2012. – С. 416-420.
5. Нальгиева Х. И. Этнокультурная специфика идиоматических номинаций человека «внешнего» в ингушском языке // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики.- Владикавказ: Изд-во Северо-Осетинского государственного университета, 2012. - Вып 14. – С. 120-124.

На автореферат поступило 8 положительных отзывов:

1. В отзыве С. В. Гусаренко, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой культуры русской речи Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», отмечается актуальность, новизна, теоретическая значимость проведенного исследования, перечисляются главные научные результаты диссертационной работы, и особо подчеркивается, что исследование выполнено со знанием сущности изучаемых явлений, материала и методов анализа и вносит существенный вклад в изучение оценочной концептуализации. Отзыв не содержит замечаний.

2. Отзыв И.Б.Бачаловой, кандидата филологических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой русского языка Чеченского государственного университета, также не содержит замечаний. И.Б.Бачалова отмечает актуальность темы исследования, малочисленность работ, посвященных оценочной концептуализации, теоретическую и практическую значимость, научную новизну и глубину анализа материала.

3. В отзыве А.И. Байрамуковой, доктора филологических наук, доцента кафедры русского языка Института филологии ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д.Алиева», отмечается, что

диссертация Х.И.Нальгиевой вносит существенный вклад в теорию концептуализации, углубляя и расширяя проблемы оценочной концептуализации, подкрепляя теоретические выкладки вводимым в научный оборот оригинальным языковым материалом. Отзыв не содержит замечаний.

4. В отзыве У. У. Гасановой, доктора филологических наук, профессора кафедры дагестанских языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», содержится следующее пожелание: можно было использовать материал и других кавказских языков (в частности, чеченского), который только улучшил и обогатил бы данное исследование. Однако в отзыве отмечается, что это пожелание не затрагивает концептуальных основ вполне сбалансированной в научно-теоретическом отношении, богато иллюстрированной и насыщенной авторскими трактовками работы. У.У.Гасанова подчеркивает актуальность темы, инновационный характер исследования, обоснованность и достоверность выводов, их научную ценность, согласованность с базовыми положениями теории языка.

5. Отзыв Б.А.Кашарокова, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», не содержит замечаний. Б.А.Кашароков отмечает, что актуальность и новизна темы диссертации Х.И.Нальгиевой определяется тем, что она выполнена в русле антропоцентрических исследований, что впервые в ингушском языке идиоматические единицы исследуются посредством когнитивного подхода, выявляется набор смысловых компонентов оценочной концептуализации человека в ингушской и русской идиоматике. Б.А.Кашароков обращает внимание на серьезность теоретико-методологической базы, адекватность подходов и методов цели исследования, четкость структуры, достаточность и репрезентативность эмпирического материала, научную и методологическую зрелость соискателя и особо подчеркивает высокий научно-теоретический уровень исследования.

6. В отзыве З. Х. Киевой, доктора филологических наук, заведующей отделом ингушского языка ГБУ «Ингушский научно-исследовательский

институт им. Ч.Э.Ахриева», отмечается, что опора на ведущие современные лингвистические теории и четко заданный методологический инструментарий позволили Х.И.Нальгиевой прийти к серьезным и значимым результатам, исходя из чего исследование может стать теоретической базой и добротным практическим материалом для последующих изысканий в ингушском языкознании. В отзыве З.К.Киевой содержится вопрос: можно ли, наряду с двумя типами идиоматических единиц с положительной оценкой и отрицательной оценкой, выделить третью группу идиоматических единиц с нейтральной оценкой?

7. В отзыве Дж. Б. Кумаховой, кандидата филологических наук, доцента кафедры педагогики профессионального обучения и русского языка ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. В.М.Кокова», отмечается, что диссертационное исследование Х.И.Нальгиевой представляет значимый интерес для современной лингвистики тем, что в научный оборот вводится материал не изученного в когнитивном аспекте ингушского языка, подчеркивается актуальность и новизна проведенного исследования, достоверность и обоснованность полученных результатов. Отзыв не содержит замечаний.

8. Отзыв М.М.Султыговой, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника отдела ингушского языка ГБУ «Ингушский научно-исследовательский институт им. Ч.Э.Ахриева», не содержит замечаний. В нём отмечается актуальность темы диссертации, обоснованность структуры работы, доказательность положений, теоретическая и практическая ценность результатов в дальнейшей разработке проблем общей теории концептуализации, а также в практике составления словарей ингушского языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

Буянова Людмила Юрьевна, доктор филологических наук, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», является специалистом в области идиоматики,

лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, концептологии и имеет ряд публикаций по теме рассматриваемой диссертации;

Алимурадов Олег Алимурадович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения и многоязычия, начальник управления научной работы ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», является автором ряда работ по когнитивной лингвистике, лингвистической семантике, концептологии, этнолингвистике.

Ведущая организация, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», г. Москва, известна своими исследованиями в области аксиологии, лингвокультурологии, концептологии, когнитивной лингвистике, паремиологии и фразеологии и имеет серию научных публикаций в этих областях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана целостная авторская концепция идиоматической картины мира, в рамках которой происходит вербальная актуализация ценностной составляющей концепта «Человек»;

предложена методика анализа идиоматических единиц с оценочной семантикой, основанная на выявлении механизмов особого взаимодействия сем качества, количества и интенсивности в их значении;

доказано, что в идиоматике ингушского и русского языков в целом используются универсальные модели оценочной концептуализации;

введен в научный оборот эмпирический материал ингушского языка, расширяющий исследовательское поле современной идиоматики, аксиологии, когнитологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана гипотеза о том, что ИЕ, репрезентирующие человека, являются когнитивными структурами, в которых «кванты» знаний и их различные конфигурации выступают как основа оценочной концептуализации человека;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: когнитивный анализ, концептуальный анализ, метод композиционной семантики, метод компонентного анализа, метод аппликации словарных статей, доминантный анализ, аналитико-описательный метод;

изложены основные положения, позволяющие охарактеризовать идиоматическое пространство языка как одну из областей репрезентации человека в языковой картине мира;

раскрыто содержание понятий «оценочная концептуализация», «когнитивная структура», «макроконцепт», «идиоматическая картина мира», «культурный код», «аксиологическая категория» и др.;

изучены оценочные репрезентанты концепта «Человек» в идиоматике и определены минимальные концептуальные составляющие, которые формируют оценочное значение и обуславливают его интенсификацию;

проведена модернизация теории изучения концептуализации и оценочной концептуализации на материале идиоматики, понятий «макроконцепт», «когнитивная структура».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в учебный процесс на кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации ряд материалов, положений и выводов диссертации для преподавания фразеологии, аксиологии, лингвокультурологии, прагмалингвистики, когнитивной лингвистики;

определены универсальные культурные коды и этностереотипы, мотивирующие различные основания коннотации при оценочной концептуализации человека в идиоматике ингушского и русского языков;

создана схема макроконцепта «Человек» в идиоматике, получающая реализацию в конкретных моделях;

представлены предложения по дальнейшему исследованию оценочной

концептуализации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на проверяемых фактах – анализе эмпирического материала ингушского и русского языков;

идея базируется на обобщении работ по языкознанию, когнитивной лингвистике, концептологии, идиоматике, аксиологии и анализе эмпирического материала;

использованы труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по общей теории человека, языкознанию, когнитивной лингвистике, концептологии, идиоматике, аксиологии, а также большой объем эмпирического материала;

установлена самостоятельность исследования: проанализированный массив теоретического и эмпирического материала подтверждает достоверность полученных результатов;

использованы современные методики сбора и обработки информации, актуальные в языкознании, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, структурной лингвистике.

Личный вклад соискателя состоит в сборе эмпирического материала и его обработке на всех этапах работы; в непосредственном участии в системном представлении основных положений диссертационного исследования, в изучении и критическом осмыслении научных источников по исследуемой теме; личном участии в апробации результатов исследования и подготовке основных публикаций по теме; в определении идиоматической картины мира; в выявлении кодов и стереотипов культуры и таких базовых «квантов» смысла, как «наличие/отсутствие», «норма/не-норма», и определении и их роли в концептуализации человека; в рассмотрении идиоматических единиц как сложных механизмов моделирования оценочной семантики.

На заседании 8 ноября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Нальгиевой Хадишат Исраиловне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве

17 человек, из них 9 докторов наук по специальности (10.02.19 – теория языка) рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета

Башиева Светлана Конакбиевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Чепракова Татьяна Александровна

Дата оформления Заключения - 09.11.2016 г.