

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.076.05 на базе ФГБОУ ВО «Кабардино–Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации Куловой Лианы Замировны «Особенности речевого воздействия в различных типах дискурса» на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.11.2016, протокол № 17

О присуждении Куловой Лиане Замировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Особенности речевого воздействия в различных типах дискурса» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 30.08.2016 г. протокол № 14, диссертационным советом Д 212.076.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», 360004, Россия, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173, Министерство образования и науки Российской Федерации, утвержден приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.04.2012 г. № 105/НК.

Соискатель Кулова Лиана Замировна, 1986 года рождения, в 2008 году окончила магистратуру ГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» по направлению «Филология» (магистерская программа «Русский язык»).

С 2012 по 2016 год являлась аспирантом кафедры русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова».

В настоящее время работает учителем русского языка в МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №11 им. Героя России Трошева Г.Н.» городского округа Нальчик.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Геляева Ариука Ибрагимовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова».

Официальные оппоненты:

Серебрякова Светлана Васильевна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»;

Джаубаева Фаина Ибрагимовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка института филологии ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала, в своем положительном заключении, подписанном Гаджихмедовым Нурмагомедом Эльдерхановичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой теоретической и прикладной лингвистики, указала, что проведенное комплексное научное исследование речевого воздействия в различных типах дискурса позволило не только уточнить и расширить имеющиеся знания и представления о персуазивной и суггестивной коммуникации, воздействующей на адресата с целью мотивирования его к конкретным действиям, но и показать на примере Интернет-дискурса зависимость речевого воздействия от реализующей его коммуникативной ситуации. В отзыве ведущей организации отмечается, что

системное представление теоретического материала и его глубокая интерпретация свидетельствуют о высокой лингвистической и общегуманитарной подготовке диссертанта, умении полемизировать с научными оппонентами и аргументированно излагать собственную позицию. Автор отзыва отмечает, что диссертация Л.З. Куловой представляет собой цельное, творчески самостоятельное исследование, в котором на основе анализа большого объема теоретических источников и эмпирического материала получены достоверные выводы, имеющие несомненную научную ценность.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10, в журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, – 5. Общий объем работ составляет 5,0 п.л. Публикации подготовлены соискателем единолично и отражают основное содержание исследования. В статьях автором исследуются особенности речевого воздействия, способы и средства реализации персуазии и суггестии в различных типах дискурса.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Особенности религиозного дискурса, представленного в конкурентной информсреде // Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сборник статей по материалам XXX международной заочной научно-практической конференции. – М., 2014. – № 11 (29). – С. 99–103.
2. Способы воздействия на эмоциональную сферу адресата в религиозном и астрологическом дискурсах // Известия КБГУ. – 2013. – Т. III, № 1. – С. 76–80.
3. Особенности религиозного дискурса в масс-медиа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9 (39). – Ч. I. – С. 96–98.
4. Средства и приемы формирования общественного мнения в политическом дискурсе // Известия КБГУ. – 2014. – Т. IV, № 2. – С. 71–74.

5. Особенности речевого воздействия в астрологическом типе дискурса // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2015. – № 1(64). – С. 159–161.

6. Специфика речевого воздействия на адресата в дискурсе гороскопов // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – № 3 (26). – С. 227–231.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов.

1. В отзыве Горбачева А.М., кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», отмечается, что несомненный научный интерес представляют наблюдения диссертанта относительно дискурсивно обусловленной вариативности речевого воздействия, представленной в двух исследовательских главах. Рассмотрение по заданным параметрам репрезентативного корпуса текстов разных дискурсов и обоснование специфики их прагматического потенциала свидетельствуют об успешном решении теоретико-исследовательских задач, достижении целей и доказанности вынесенных на защиту положений. Научно значимым, по мнению Горбачева А.М., является выявление способов создания рефрейминга и его особого прагматического потенциала.

Отзыв не содержит замечаний.

2. В отзыве Дударовой Л.М., кандидата филологических наук, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», содержится следующий вопрос: Какие именно факторы влияют на реализацию персуазии и суггестии в различных типах дискурса? Автор отзыва подчеркивает, что результаты проведенного исследования имеют несомненную теоретическую и практическую значимость: могут быть использованы при разработке спецкурсов по проблемам речевого воздействия, курсов лекций по теории коммуникации и прагмалингвистике; при исследовании особенностей способов и средств речевого воздействия в различных типах

дискурса на материале других языков, а также определении различных аспектов коммуникации.

3. В отзыве Кашарокова Б.Т., доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков РГБУ ДПО «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования», указывается, что не вызывает сомнений новизна диссертационного исследования, в котором автор не только освещает существующие классификации дискурса, но и предлагает на основе прагматического критерия выделять дискурсы с преобладанием персуазивности и дискурсы с преобладанием суггестивности. Кроме того, впервые осуществляется комплексный анализ стратегий, тактик, а также языковых средств, используемых с целью речевого воздействия на адресата в разнонаправленных дискурсах.

Отзыв не содержит замечаний.

4. В отзыве Гусаренко С.В., доктора филологических наук, профессора, завкафедрой культуры русской речи Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», отмечается, что работа Куловой Л.З. представляет собой обстоятельное, оригинальное и перспективное исследование, в котором проведен комплексный и разносторонний анализ различных типов дискурса и которое имеет научно-практическую и методологическую ценность. Вынесенные на защиту положения раскрыты и доказаны на интересном языковом материале. В отзыве содержится следующее пожелание: на стр. 66 в выводах ко второй главе названы лишь некоторые из языковых средств, применяемых в персуазивном дискурсе, при том, что, на наш взгляд, было бы уместнее здесь дать развернутый список этих средств.

5. В отзыве Гучапшевой И.Р., кандидата филологических наук, доцента, завкафедрой педагогики профессионального обучения и русского языка ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова», обращается внимание на то, что теоретическая значимость работы состоит в расширении традиционных представлений о феномене рече-

вого воздействия, исследовании его на материале различных типов дискурса, представленных в Интернете, а также рассмотрении разноуровневых языковых средств с точки зрения реализации авторских стратегий и тактик. Полученные результаты позволяют отнести рассматриваемые типы дискурса к одному из выделенных автором на основе прагматического критерия видов – дискурсы с преобладанием персуазии и суггестии.

Отзыв не содержит замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

Серебрякова Светлана Васильевна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и практики перевода гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», является одним из ведущих специалистов в области когнитивной лингвистики, психолингвистики, исследования дискурса, имеет ряд публикаций по теме рассматриваемой диссертации;

Джаубаева Фаина Ибрагимовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка института филологии ФГБОУ ВО «Караево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева», является одним из ведущих специалистов в области социолингвистики, имеет ряд публикаций по проблеме дискурса.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала, известна своими исследованиями в области социолингвистики, когнитивной лингвистики, а также дискурсивными исследованиями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и обоснована прагматическая концепция дискурса, связанная со стратегиями речевого воздействия;

предложен комплексный подход к изучению такого сложного феномена, как речевое воздействие, который осуществляется посредством определения

разноуровневых языковых единиц, а также способов и приемов, реализующих персуазивные и суггестивные стратегии в различных типах дискурса;

доказана гипотеза о том, что в типах дискурса с преобладанием персуазивных и суггестивных стратегий используются специфические способы и средства речевого воздействия, направленные на различные сферы восприятия адресата;

введен прагматический критерий классификации типов дискурса, исходя из которого все существующие типы дискурса, с точки зрения воздействия на адресата, относятся к дискурсам с доминированием персуазивности или суггестивности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о существенном отличии типов дискурса с преобладанием персуазии от типов дискурса с преобладанием суггестии;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, таких, как дискурсивный анализ, семантический анализ, контекстуальный анализ, концептуальный анализ, прагматический анализ;

изложены основные положения, позволяющие определить особенности речевого воздействия в таких типах дискурса, как научный, педагогический, деловой, магический, религиозный, астрологический и политический;

раскрыто содержание понятий «речевое воздействие», «речевое манипулирование», «персуазивность», «суггестивность», «рефрейминг»;

изучены механизмы воздействия на адресата в различных типах дискурса;

проведена модернизация существующей классификации типов дискурса путем выделения еще одного критерия – прагматического.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в учебный процесс на кафедре русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный

университет им. Х.М. Бербекова» Министерства образования и науки Российской Федерации ряд материалов, положений и выводов диссертации для преподавания психолингвистики, социолингвистики, когнитивной лингвистики, теории текста;

определены основные способы и средства воздействия на адресата в научном, педагогическом, деловом, магическом, политическом, религиозном и астрологическом дискурсах;

представлены предложения по дальнейшему исследованию проблем речевого воздействия, которые могут быть реализованы путем сопоставления различных типов персуазивной и суггестивной коммуникации на материале одного языка, межъязыкового сопоставления коммуникативных стратегий в рамках определенного дискурса, а также исследования гендерных факторов в персуазивной/суггестивной коммуникации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на проверяемых фактах – анализе эмпирического материала, в качестве которого выступили тексты, представленные на тематических сайтах, имеющих довольно широкую аудиторию;

идея базируется как на теоретическом обобщении работ по языкознанию, когнитивной лингвистике, прагматике, психологии, так и на анализе эмпирического материала;

использованы теоретические положения лингвистики, прагматики, психологии, теории дискурса, связанные с исследуемой проблематикой;

установлена самостоятельность результатов исследования; проанализированный массив теоретического и эмпирического материала подтверждает достоверность полученных результатов;

использованы современные методики сбора и обработки информации, актуальные в социолингвистике, когнитивной лингвистике, психолингвистике.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной обработке материала на всех этапах работы, изучении и критическом осмыслении научной

литературы по исследуемой теме, в классификации дискурсов на основе использования прагматического критерия на дискурсы с доминированием персуазии и суггестии; личном участии в апробации результатов исследования, подготовке и издании основных публикаций по теме. Автором определены цель и задачи работы, выявлены особенности речевого воздействия в различных типах дискурса.

На заседании 09 ноября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Куловой Лиане Замировне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности (10.02.19 – теория языка) рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за –18, против - 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

 Башиева Светлана Конакбиевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Чепракова Татьяна Александровна

Дата оформления Заключения - 10.11.2016