

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.076.05 на базе ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации Хапаевой Лилии Владимировны «Когнитивные и прагматические стратегии именования единиц флоры (на материале карачаево-балкарского и русского языков)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.11.2016 г., протокол № 15

О присуждении Хапаевой Лилие Владимировне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Когнитивные и прагматические стратегии именования единиц флоры (на материале карачаево-балкарского и русского языков)» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 30.08.2016 г. (протокол № 12) диссертационным советом Д 212.076.05, созданным на базе ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», 360004, Россия, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173, Министерство образования и науки Российской Федерации, утвержден приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11.04.2012 г. № 105/НК.

Соискатель Хапаева Лилия Владимировна, 1977 года рождения, в 1999 году окончила отделение английского языка института филологии Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова по специальности «Филология» с присуждением квалификации «Филолог. Преподаватель».

С 2013 по 2016 годы являлась аспирантом кафедры немецкой и романской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова».

В настоящее время работает учителем английского языка в МКОУ «Гимназия № 14» городского округа Нальчик.

Диссертация выполнена на кафедре немецкой и романской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Аликаев Рашид Султанович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой немецкой и романской филологии ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова».

Официальные оппоненты:

Новодранова Валентина Фёдоровна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой латинского языка и основ терминологии ФГБОУ ВО «Московский медико-стоматологический университет им. А.И.Евдокимова»;

Алимурадов Олег Алимурадович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения и многоязычия ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», руководитель Северо-Кавказского отделения «Российской ассоциации лингвистов-когнитологов» (РАЛК)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, в своем положительном заключении, подписанном Лучинской Еленой Николаевной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», указала, что актуальность предпринятого исследования высока и определяется необходимостью

параметрирования фундаментальных стратегий флористической номинации как специфического процесса в разносистемных языках в когнитивном аспекте, а также насущной потребностью в развитии лексикографического направления в сфере флористической номинации для разработки словаря флористической лексики карачаево-балкарского языка. Научный интерес представляет описание и анализ номинаций флоры в контексте корреляции в них семантических и когнитивных процессов, а также установление универсального и уникального в механизмах и стратегическом ориентировании флористической номинации в карачаево-балкарском и русском языках. В отзыве отмечается, что впервые когнитивные и прагматические стратегии номинации флоры на материале разноструктурных языков рассматриваются сквозь призму таких понятий когнитивной лингвистики и гештальтпсихологии, как «базисный уровень категоризации», «фигура» и «фон», выступающих в качестве стратегической основы номинативной деятельности человека.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7, в журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, – 4. Общий объем работ составляет 2,8 п.л. Публикации подготовлены соискателем единолично, за исключением 1 статьи в соавторстве с научным руководителем, доктором филологических наук, профессором Аликаевым Р.С., и полностью отражают основное содержание исследования. В статьях автором исследуются онтологическая и когнитивная детерминированность номинаций флоры, прагматические стратегии именования флоры в языке, зрительная перцепция как основа номинативных стратегий при вербализации единиц флоры, проблемы соотношения языковых и когнитивных структур в процессе номинации флоры, а также особенности экспликации когнитивных структур в метафорических номинациях флоры.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1.К вопросу о соотношении языковых структур с когнитивными (на

материале номинаций флоры в карачаево-балкарском и русском языках//Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Вып.1. – Пятигорск, 2015. – С. 103-106.

2.Зрительная перцепция как основа номинативной стратегии при вербализации флоры (на материале карачаево-балкарского и русского языков) //Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Вып.2. – Пятигорск, 2015. –С. 168-171.

3.К вопросу о прагматических стратегиях именования флоры (на материале карачаево-балкарского и русского языков)//Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов,2015. – Вып.1(49). – 119-131.

4.К вопросу об онтологической и когнитивной детерминированности номинаций флоры (на материале карачаево-балкарского и русского языков)// Научный диалог. – Екатеринбург, 2016. – Вып.1(49). – С.119-131.

5.Особенности экспликации когнитивных структур в метафорических номинациях флоры (на материале карачаево-балкарского и русского языков) // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – Вып.3(19). – Владикавказ, 2015.– С.86-92.(соавтор Аликаев Р.С.).

На автореферат поступило 9 положительных отзывов:

1. В отзыве Александра Юрьевича Багияна, кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры теоретической лингвистики и практики межкультурного общения ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», отмечается, что недостаточно исследованная лингвистами теоретико-практическая лакунарность терминосистемы растительного мира в когнитивном, прагматическом и номинационном аспектах, а также необходимость разработки терминологического словаря флористической лексики карачаево-балкарского языка свидетельствуют о бесспорной актуальности проведенного соискателем исследования, а авторская интерпретация использованных при комплексном подходе базовых элементов терминологического аппарата когнитивистики и гештальтпсихологии позволяет

углубить и расширить существующие представления об общих проблемах номинативной деятельности.

Отзыв не содержит замечаний.

2. В отзыве Германовой Наталии Николаевны, кандидата филологических наук, доцента, профессора кафедры общего и сравнительного языкознания ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», отмечается, что фитонимы убедительно трактуются автором как фрейм, представляющий собой систему иерархически организованных лексических единиц, репрезентирующих растительный мир, и составляющий важный фрагмент языковой картины мира, а привлеченный соискателем материал карачаево-балкарского языка, позволивший автору ввести в научный обиход новые обширные эмпирические материалы, придают работе особую ценность.

Отзыв Германовой Н.Н. не содержит замечаний.

3. Отзыв доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных дисциплин Ростовского филиала Российской таможенной академии Кудиновой Таисии Анатольевны не содержит замечаний. В нем отмечается, что использование нескольких подходов - ономаσιологического, семасиологического и когнитивного - позволило автору получить новое, теоретически ценное знание относительно избранного предмета диссертационного исследования - флористической лексики.

4. В отзыве доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры немецкой филологии, зав. кафедрой немецкой филологии Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета Ленец Анны Викторовны указывается на научную перспективность представленной Хапаевой Л.В. работы и отмечается, что к числу наиболее значимых результатов, полученных автором, относятся определение прагматических стратегий номинации флоры, актуализирующих витальные, инструментальные, утилитарные и эстетические ценности, и установление когнитивных моделей, которые как потенциальные схемы

получают конкретную реализацию через когнитивные стратегии, а личный вклад автора связан с разработкой основ когнитивных исследований лексики карачаево-балкарского языка.

Отзыв Ленец А.В. не содержит замечаний.

5. В отзыве Лоза Анжелы Валерьевны, кандидата филологических наук, старшего преподаватель кафедры теории языка и немецкого языка факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», особо подчеркивается высокий теоретический уровень и практическая значимость проведенного соискателем исследования и отмечается, что оно вносит существенный вклад в изучение лексики растительного мира, а всестороннее изучение номинации флоры в рамках когнитивного аспекта с привлечением материала флористической лексики карачаево-балкарского языка позволит восполнить лакуны в исследовании языковой картины мира в целом.

Отзыв Лоза А.В. замечаний не содержит.

6. Отзыв Милостивой Александры Ивановны, кандидата филологических наук кафедры теории и практики перевода Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», замечаний не содержит. В нем отмечается, что результаты поэтапного решения сформулированных исследователем задач четко фиксируются, выявляются и комплексно анализируются функциональные и вербализационные характеристики именования единиц флоры. В отзыве делается вывод о том, что диссертацию Л.В. Хапаевой можно считать определенным вкладом в прагмалингвистику, терминоведение, когнитивную лингвистику. Огромный научный интерес для исследований в области номинации терминов флоры представляют наблюдения диссертанта над когнитивными стратегиями презентации флористической лексики в карачаево-балкарском языке.

7. В отзыве Патюковой Регины Валерьевны, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО

«Кубанский государственный университет», высоко оцениваются полученные соискателем научные результаты и отмечается, что особую ценность в исследовании представляет вывод соискателя о том, что одни и те же когнитивные структуры объективируются использованием как универсальных стратегий именования, так и специфических, что обусловлено избирательным отношением этноса к выбору стратегии поминания. При этом многогранный растительный мир, оказываясь в фокусе этнического восприятия, проявляет не только универсальные, но и специфические ракурсы манифестации. Указывается также, что автором выявлена лексическая и семантическая асимметрия даже в вариантах карачаево-балкарского языка, проявляющаяся в объективации одного и того же растения разными лексемами или использовании одной лексемы для обозначения разных видов растений.

Отзыв Патюковой Р.В. замечаний не содержит.

8. В отзыве Алима Каншауовича Аппоева, кандидата филологических наук, доцента, старшего научного сотрудника ФГБНУ «Кабардино-Балкарский институт гуманитарных исследований», нет замечаний. Высоко оценивая результаты, полученные в работе Хапаевой Л.В., в отзыве особо подчеркивается, что в диссертации Хапаевой Л.В. впервые в карачаево-балкарском языке предпринят когнитивный анализ флористической лексики с рассмотрением процессов номинации флоры в аспекте соотношения концептуальных и языковых структур.

9. Отзыв Радченко Олега Анатольевича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С.Пушкина», замечаний не содержит. В нем отмечается, что диссертация Хапаевой Л.В. в аспекте актуальности и новизны проведенного исследования способно существенно обогатить эмпирическую базу лингвокогнитологии и значительно уточнить методологию исследования языковой концептуализации действительности в области лексической номинации. В отзыве особо подчеркивается, что

содержательное освещение проблем взаимосвязи внутренней формы фитонима и процессов его создания как отражение специфической этнической логики номинации, а также выделение и обоснование пяти базовых когнитивных стратегий номинации флоры представляются наиболее ценными частями работы в теоретическом отношении.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

Новодранова Валентина Фёдоровна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой латинского языка и основ терминологии ФГБОУ ВО «Московский медико-стоматологический университет им. А.И.Евдокимова», является крупным специалистом в области когнитивного терминоведения и имеет серию научных публикаций по теме рассматриваемой диссертации;

Алимурадов Олег Алимурадович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения и многоязычия ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», является специалистом в области когнитологии и руководителем Северо-Кавказского отделения «Российской ассоциации лингвистов-когнитологов»(РАЛК), автор серии публикаций по рассматриваемой теме.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, известна своими исследованиями в области прагматики языка, концептологии и когнитивистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция когнитивных и прагматических стратегий номинации, в рамках которой происходит характеристика стратегии номинации как когнитивного процесса представления знаний;

предложены приемы анализа фреймовой структуры флоры в карачаево-балкарском и русском языках с определением единиц базового уровня

категоризации;

доказано, что актуализация смыслов, которыми оперирует человек в процессе концептуализации и которые составляют содержательную основу внутренней формы наименований растений, лежит в основе стратегии номинации флоры;

введен в научный оборот эмпирический материал карачаево-балкарского языка, представляющий собой как зафиксированные в лексикографических источниках номинации флоры, так и разнообразные народные названия растений, отличающиеся в балкарском и карачаевском вариантах карачаево-балкарского языка;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана гипотеза о том, что когнитивные и прагматические стратегии именования флоры репрезентированы различной концептуальной и структурно-семантической организацией названий растений, обусловленной спецификой когнитивно-прагматической деятельности человека;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, таких, как когнитивный анализ, концептуальный анализ, метод композиционной семантики, фреймовый анализ, методы семантического поля и компонентного анализа, аналитико-описательный метод;

изложены основные положения, раскрывающие то, что одни и те же когнитивные структуры объективируются использованием как универсальных стратегий именования, так и специфических;

раскрыто содержание понятий «базовый уровень концептуализации», «фигура и фон», «категоризация», «когнитивная стратегия», «прагматическая стратегия», «когнитивная модель» и др.;

изучены механизмы концептуализации посредством выявления репрезентированных во внутренней форме смыслов, лежащих в основе стратегии номинации;

проведена модернизация теории изучения понятий «когнитивная стратегия», «прагматическая стратегия».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Министерства образования и науки Российской Федерации ряд материалов, положений и выводов диссертации для преподавания лексикологии, ономазиологии, когнитивной лингвистики;

определены признаки единиц флоры, репрезентированные во внутренней форме наименований и обуславливающие стратегию номинации;

создана модель стратегии номинации, получающая реализацию актуализацией определенных признаков единиц флоры;

представлены предложения по использованию полученных данных и методик в дальнейшем исследовании флористической лексики и номинативных стратегий в диахроническом аспекте.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на проверяемых фактах – анализе эмпирического материала карачаево-балкарского и русского языков;

идея базируется на обобщении результатов работ по лексикологии, ономазиологии, концептологии, лингвокультурологии, когнитивной лингвистике и анализе эмпирического материала;

использованы труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по когнитивной лингвистике, лексикологии, ономазиологии, лингвокультурологии, концептологии, а также большой объем эмпирического материала;

установлена самостоятельность исследования: проанализированный массив теоретического и эмпирического материала подтверждает достоверность полученных результатов;

использованы современные методики сбора и обработки информации, актуальные в лексикологии, ономазиологии, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, в антропологической лингвистике.

Личный вклад соискателя состоит в сборе эмпирического материала и его обработке на всех этапах работы; изучении и критическом осмыслении научной литературы по исследуемой теме; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке и издании основных публикаций по теме; в непосредственном участии в системном представлении основных положений диссертационного исследования; выделении когнитивных и прагматических стратегий номинации; выявлении универсальных и специфических ракурсов манифестации флоры, а также лексической и семантической асимметрии в номинации флоры.

На заседании 08 ноября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Хапаевой Лилие Владимировне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности (10.02.19 – теория языка) рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за-17, против- 0, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель

диссертационного совета

Башиева Светлана Конакбиевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Чепракова Татьяна Александровна

Дата оформления Заключения - 09.11.2016