

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. Ректора

ФГБОУ ВО «Адыгейский

государственный университет»

кандидат исторических наук,

доцент

Р.М. Шхачемуков

_____ 2023 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Адыгейский государственный университет»

(г. Майкоп)

на диссертацию Шахалиевой Фатимы Борисовны

«Социально-политические процессы в Кабарде и Балкарии в годы
революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.1. – Отечественная история

В советской историографии при освещении эпохи революций и Гражданской войны о вкладе либералов и реальной роли Добровольческой армии и их сторонников упоминалось не часто. Не только марксистские, но и часть иностранных историков утверждали и утверждают, что всю борьбу за торжество идей свободы и права в России вели только социалистические партии. Главную роль в этой борьбе играли «рабочие и крестьяне под руководством партии большевиков». Эсеры, народные социалисты, трудовики, меньшевики, другие социалистические партии оказались на «обочине» революционной борьбы масс за свободу и равенство.

Вполне заслужено к социально-политическим событиям периода революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.) обращаются все больше ученых. Отрадно, что среди них важное место занимают молодые исследователи, которые восстанавливают связь событий, воскрешают забытые имена, отстаивают честь и героизм людей, сражавшихся на другой стороне баррикад, против советской власти.

Научная и общественная полемика по заявленной проблеме подчеркивает непреходящую актуальность изучаемой темы, ее фундаментальность и значимость выводов, поскольку в ходе реконструкции событий революций и Гражданской войны авторы зачастую приходят к прямо противоположным выводам. Огромное количество публикаций по теме – яркое тому подтверждение.

Детальный анализ социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны, проведенный Фатимой Борисовной, выводит академическую научную проблему в разряд практических, поскольку и сегодня мы видим остроту данного вопроса.

Рецензируемая работа структурирована в соответствии с заявленной целью и направлена на реализацию основных задач исследования. Диссертация Ф.Б. Шахалиевой состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, которые, в целом, охватывают обширный круг проблем социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в указанный период.

Во введении работы обоснована актуальность, теоретическая и практическая значимость темы, заявлены цель и задачи исследования, определены его объект и предмет, методологическая и теоретическая основа.

Историографический обзор диссертации не только отражает научную базу диссертации, но и определяет направленность самого исследования. Для анализа многочисленных публикаций по теме соискатель использовал проблемно-тематический подход как наиболее соответствующий заявленной теме.

На с. 5–27 диссертационного исследования освещена степень изученности заявленной темы. Автор, выделяя основные этапы периодизации историографии исследуемой проблемы, продемонстрировал основательное знакомство с научными трудами своих предшественников, сумев вычленив из приведенной историографии необходимый для анализа материал, определил свою нишу в обширном объеме исторических исследований, что указывает на оригинальность и инновационность работы. В качестве критерия при анализе историографической ситуации выступают концептуальные различия авторов в осмыслении исследуемых проблем, что отражает высокий теоретический уровень подготовки соискателя.

Вполне правомерно Ф.Б. Шахалиева подчеркивает мысль о том, что большой вклад в поиск форм и в процесс становления кабардино-балкарской государственности внесли практически все стороны, участвовавшие в политическом процессе тех лет. Это большевики во главе с Б. Калмыковым, М. Энеевым, Н. Катхановым, либерал-консерваторы в лице З. Даутокова-Серебрякова и партии «Свободная Кабарда», правитель Кабарды Т. Бекович-Черкасский, деятели Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана – П. Коцев, Б. Шаханов, Т. Шакманов и др. (с. 4–5). Следовательно, Ф.Б. Шахалиева приходит к выводу, что практически все лидеры различных социально-политических сил и движений участвовали в становлении различных форм государственности, что отражает методологический плюрализм соискателя и его акцентуацию на многофакторность политического процесса.

Рецензируемое исследование основательно фундировано материалами из 21 фонда, извлеченными из 5 российских (республиканских) архивов (с. 28–37). Отметим тщательный, скрупулезный анализ различных групп источников, среди которых выделены архивные документы, опубликованные сборники документов, источники личного происхождения, периодическая печать. Важное значение имеют постановления, директивные и законодательные материалы, регламентировавшие процесс проведения

социально-политических преобразований. По материалам фондов архивов реконструированы политическая деятельность и идеологические предпочтения общественно-политических деятелей своего времени З. Даутокова-Серебрякова, Т. Шакманова и др. (с. 29).

Важное значение для понимания сущности политики советской власти в Кабарде и Балкарии, а также взаимоотношений центра и края имели опубликованные сборники декретов советской власти и документы по истории Гражданской войны в СССР. В состав опубликованных материалов помимо декретов включены правительственные акты, постановления местных советов рабочих и солдатских депутатов, резолюции съездов народов Терека, обращения, официальные сообщения, телеграммы и предписания, выступления известных политических деятелей на различных форумах и др. (с. 31–32).

Источники личного происхождения в виде дневников и воспоминаний участников антибольшевистского движения на юге России А.И. Деникина, К.А. Чхеидзе, А.Г. Шкуро и др. позволили определить их отношение к текущему моменту, расстановке политических и военных сил в регионе, обосновать политическую позицию местной элиты (с. 34).

Использование материалов газет исследуемого периода осуществлялось путем их сопоставления и анализа с другими историческими документами, что исключило противоречивое толкование источников периодической печати (с. 37). Соискатель смог дать развёрнутую оценку видов источников, их содержания и специфики передачи информации для решения задач исследования.

В первой главе диссертации показан процесс интеграции Кабарды и Балкарии в социально-политическую систему Российского государства в ходе преобразований 60–70-х гг. XIX в. Уделено внимание социально-экономическому и правовому положению казачества и русскоязычного населения края. Выявлены причины обострения общероссийской политической ситуации в ходе первой демократической революции (1905–

1907 г.), дестабилизировавшей обстановку на Северном Кавказе. Изучены причины социальной напряженности в крае и борьбы крестьян за пастбища. Проанализированы общественно-политическая жизнь в крае накануне революции и процессы формирования политических движений (с. 46–107).

Во второй главе освещено появление новых политических институтов, создаваемых противоборствующими силами после Февральской демократической революции и Октябрьской революции. Приведены итоги выборов в Учредительное собрание по Терской области, которые проходили в ноябре 1917 г. во Владикавказе, отражали настроения масс и их политические предпочтения и заметно изменили политический ландшафт в области. Исследован процесс провозглашения советской власти на Пятигорском съезде в марте 1918 г. (с. 108–127).

В третьей главе исследована ожесточённая борьба противоборствующих сторон за власть. Острый антагонизм в вопросе будущего государственного устройства, национальные и территориальные противоречия стали причинами вооруженного конфликта в Кабарде и Балкарии. Соискатель подверг анализу ход военных действий в регионе, идеологию, тактику и стратегию военного противостояния, обосновал причины победы большевиков в Гражданской войне, выявил роль исламского фактора в военно-политической конфронтации в Кабарде и Балкарии в 1917–1920 гг. В диссертации обстоятельно рассматривается деятельность трех политических лидеров, опирающихся на идеи шариата, – Т. Шакманова, З. Даутоков-Серебрякова и Н. Катханова (с. 128–181).

В четвертой главе доказано, что в период с августа по ноябрь 1918 г. Нальчикский окружной народный Совет во главе с Т. Шакмановым сформировал самостоятельную судебную власть, имел вооруженные отряды, подчинявшиеся только распоряжениям Совета, а большинство депутатов Совета придерживалось политики нейтралитета по отношению и к белым, и к красным.

Фатима Борисовна детально проанализировала земельный вопрос, тесно связанный с комплексом национальных и политических проблем. Исследователь пришёл к выводу, что борьба за землю стала экономической основой Гражданской войны. Доказано, что политика большевиков по земельному вопросу учитывала интересы большинства населения – крестьян, что позволило большевикам заручиться их поддержкой на выборах.

Кабарда и Балкария в период управления регионом администрацией А.И. Деникина получила статус автономного округа в составе Терско-Дагестанской области, имеющего широкие полномочия. Исследователь пришёл к выводу, что советская национально-территориальная автономия Кабардино-Балкарии была сформирована в результате волеизъявления народов указанного региона и местных партийных элит (с. 182–233).

В заключении диссертации сделаны конкретные выводы по проведенному исследованию, обоснована значимость теоретической и практической разработки социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.), причем, что важно, они коррелируются с положениями, выносимыми на защиту. Выводы Ф.Б. Шахалиевой в надлежащей степени отражают содержание работы, её структуру и избранные автором методики анализа.

Вместе с тем, считаем необходимым выделить ряд замечаний, требующих дальнейшей работы над заявленной темой.

В разделе введения «Основные положения, выносимые на защиту» требует детализация пункт 2, где утверждается, что органы власти Временного правительства и Союза объединенных горцев Северного Кавказа были иерархически соподчиненными, но это положение недостаточно аргументировано (с. 42).

На с. 55 диссертации отмечается, что Большая и Малая Кабарда были искусственно разделены границами двух областей Терской области. Хотелось бы уточнить, о каких областях идет речь.

В первой главе «Социально-экономическая и политическая обстановка в Кабарде и Балкарии накануне Февральской революции 1917 г.» события подробным образом излагаются, начиная с 1858 г., что несколько не коррелируется с заявленными хронологическими рамками данной главы.

Во втором параграфе первой главы приведено много фактов о бурном развитии земледелия у горских народов Терской области, но не сделан обобщающий вывод, что эти процессы были обусловлены аграрной реформой 1863–1869 гг.

В мае 1917 г. во Владикавказе собрался Первый съезд народов Кавказа, на котором было объявлено об образовании Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана в качестве национально-политического органа власти. На нем была утверждена Конституция, по которой состав делегатов от каждого народа, входивших в Союз, формировался по принципу: от каждого горского народа по одному представителю на каждые 10 тыс. человек за исключением ногайцев и туркмен, от которых разрешалось по одному представителю от двадцати тысяч человек (с. 113). К сожалению, исследователь не уточняет причины подобного неравного представительства народов в формировавшемся Союзе объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана.

На юго-востоке Кабарды, подчёркивает соискатель, лидерами контрреволюции были Анзоровы, генерал-майор И. Докшукин, бывший полицейский пристав П. Докшоков, Тамерлан, Туган, Гери и Куркоко Шипшевы и А. Жамбихов (с. 146), но детальный анализа причин их лидерства в антисоветском движении не произведён.

Освещая роль исламского фактора в ходе Гражданской войны, Ф.Б. Шахалиева отмечает, что «центристскую позицию занимал Т. Шакманов. Объявив нейтралитет в Нальчикском округе, окружной народный Совет принял все возможные меры по преодолению социально-политического раскола в обществе» (с. 180). В целом, соглашаясь с этим выводом, считаем,

что в исследовании необходимо было дать развернутый анализ этой позиции, ее идейных истоков.

В тексте встречаются стилистические и синтаксические погрешности. Например, «антибольшевистские силы *не дремали* и после поражения у Владикавказа быстро восстановили силы и начали активные действия» (с. 145). Л. Бичерахов отправил на Терек из Петровска *подмогу* своему брату Г. Бичерахову (с. 145). К *окончанию 1920 г.* большевики собрали большие силы для отпора белой армии. В конце *февраля – начале марта 1920 г.* отряды Н. Катханова освободили от белой армии ряд селений Нальчикского округа (с. 179).

Отмеченные недостатки не снижают научной значимости проведенного исследования. Шахалиева Ф.Б. представила на широкое научное обсуждение завершенное, самостоятельное научное исследование, которое в определенной мере подвело итог изучения социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.). Диссертация выполнена на должном профессиональном уровне и обогащает историческую науку решением важной научной и практической проблемы.

Являясь актуальной, целостной, самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и решена фундаментальная научная проблема «Социально-политические процессы в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.)», она вносит определенный вклад в историю концептуального осмысления социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны. Соискатель осмыслил рассматриваемые им события 1917–1920 гг. как драму и трагедию российского общества.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования Ф.Б. Шахалиевой изложены в автореферате и 20-ти научных публикациях автора.

Диссертация Шахалиевой Фатимы Борисовны на тему «Социально-политические процессы в Кабарде и Балкарии в годы революций и

Гражданской войны (1917–1920 гг.)» содержит новые научные результаты и положения и соответствует пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного «Постановлением Правительства Российской Федерации» от 24.09.2013, № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а ее автор, Шахалиева Фатима Борисовна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации составлен Почешховым Нурбием Аслановичем, доктором исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессором, профессором кафедры отечественной истории, историографии, теории и методологии истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Бурыкиной Людмилой Васильевной, кандидатом исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцентом, доцентом кафедры отечественной истории, историографии, теории и методологии истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», рассмотрен и одобрен на заседании кафедры отечественной истории, историографии, теории и методологии истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» 23 мая 2023 г., протокол № 10.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры отечественной истории, историографии, теории и методологии истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» (протокол № 10, 23 мая 2023 г.). В голосовании приняли участие 9 человек, в том числе 2 доктора исторических наук и 4 кандидата исторических наук по

специальности 07.00.02 – Отечественная история, 2 кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. Результаты голосования: «за» – 9 человек, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Заведующий кафедрой отечественной истории, историографии, теории и методологии истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» кандидат исторических наук, доцент

23.05.2023 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет» (ФГБОУ ВО АГУ)

Адрес: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, д. 208.

Tel./fax: +7 (8772) 57 11 72

E-mail: adsu@adygnet.ru

Официальный сайт: <https://www.adygnet.ru/>



Л.Д. Федосеева

Подпись *Л.Д. Федосеева* заверяю
Начальник управления кадров

Александр О. О. Алексеев

23.05.2023