

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Шахалиевой Фатимы Борисовны
на тему «Социально-политические процессы в Кабарде и Балкарии
в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

История революций и Гражданской войны в России продолжает оставаться актуальной проблемой для исследователей советского периода. Общенациональный кризис в ходе Первой мировой войны грозил распадом для страны, а поиск дальнейшего пути исторического развития происходил в условиях беспрецедентно жестокой конфронтации, в которую оказался втянут многонациональный народ России. В эту борьбу оказались вовлечены все слои общества. Пред и постреволюционные периоды характеризовались духовно-нравственным кризисом, экономическим спадом, голодом, братоубийственной войной, распадом государственности.

Исследование Февраля, Октября и Гражданской войны невозможно без изучения контекста общественно-политических, социально-экономических, национальных, религиозных отношений и анализа условий, в которых они протекали. Социальная катастрофа была сопряжена с зарождением новых социокультурных процессов и несла в себе большой потенциал новых общественных отношений и новой государственности.

Революционные события тяжело отразились на судьбах жителей Северного Кавказа, население которого испытало характерные для всей страны проблемы. Региональной особенностью революционной борьбы для северокавказских народов стало сочетание социально-экономических проблем с попыткой решения вопросов национально-государственного самоопределения.

Изучение процесса перехода от одной государственно-политической системы к другой на современном этапе составляет обширное исследовательское проблемное поле для исторического регионоведения.

Новая концепция истории революций и Гражданской войны имеет несомненную научную актуальность, определяющуюся внутренним состоянием исторической науки, а представленная работа Ф. Б. Шахалиевой представляет научный и практический интерес.

Введение автором большого комплекса неопубликованных архивных источников в научный оборот и отсутствие фундаментальных работ по социально-экономическому и политическому положению Кабарды и Балкарии в годы революций и Гражданской войны определяют новизну исследования. Диссертантом проанализированы особенности революционно-демократических изменений в Кабарде и Балкарии в период от февраля к октябрю 1917 г., определены предпосылки и движущие факторы Гражданской войны в регионе. Автором предпринята попытка оценить влияние исламского фактора на характер поведения политических элит и его значения в процессе установления и функционирования государственных органов советской власти. Комплексный, междисциплинарный подход позволил соискателю раскрыть проблемы политических и социально-экономических изменений в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.).

Во введении обоснованы актуальность, цель и задачи исследования. Представлена методологическая основа, позволившая составить объективную и целостную картину политических и социально-экономических изменений в Кабарде и Балкарии в избранный период. Автор определяет основные концептуальные положения исследования, представляет осмысление современных историографических проблем избранной темы, позволившее ей не только обоснованно выделить лакуны, имеющиеся в изучении истории вопроса, но и четко наметить генеральную линию собственного исследования. Многочисленные архивные документы, воспоминания и мемуары, представленные в работе, позволили проследить за процессом преобразований, происходивших в период с 1917 по 1920 гг. Они разделены по видовой принадлежности и проанализированы. Основные положения,

выносимые на защиту, отличаются последовательным и логичным изложением.

В первой главе показан процесс интеграции Кабарды и Балкарии в социально-экономическую и политическую систему Российского государства после проведения буржуазно-демократических преобразований в 60–70-х гг. XIX в. Проанализированы административная система управления и судопроизводство, основанное на полиюридизме, т.е. сочетании российского законодательства, норм обычного права горских народов и отдельных норм шариата. Уделено должное внимание положению казачества и русскоязычного населения края. Показаны особенности землепользования кабардинцев и балкарцев до и после проведения земельной реформы, изменения экономических отношений в пореформенный период. Дан анализ политизации общественной жизни накануне революций, формирования политических движений («Карахалк»), распространения большевистских настроений.

Вторая глава посвящена изучению событий, происходивших в период от февраля до декабря 1917 г. Показаны практические шаги, предпринятые северокавказской интеллигенцией (Союз объединённых горцев Северного Кавказа и Дагестана) для защиты своих национальных интересов в новых революционных социально-политических условиях. Рассмотрена деятельность Совета рабочих и солдатских депутатов, а также работа Нальчикского окружного исполнительного комитета по распространению советской власти. Ф. Б. Шахалиевой проанализирован процесс провозглашения советской власти и альтернативные пути национально-государственного строительства в регионе.

Третья глава посвящена изучению предпосылок Гражданской войны в Кабарде и Балкарии. Причинами войны в Северо-Кавказском регионе автор называет сохранившиеся после Февральской демократической революции социальные, аграрные, политические, конфессиональные и этнические противоречия (С. 128-137), с чем сложно не согласиться. Другое дело, что этот

комплекс проблем характерен и для других территорий Центрального Кавказа. А что в этом комплексе было уникально и неповторимо для Кабарды и Балкарии?

Освещая ход военных действий в 1918–1920 гг. Ф. Б. Шахалиева разобралась в действительно сложных вопросах перехода власти от одной социально-политической силы к другой, дала характеристику состава, вооружения, тактики боя как РККА, так и Добровольческой армии. По мнению автора, «Решающую роль в победе Советской власти в Гражданской войне сыграло численное превосходство Красной Армии и партизанских отрядов в тылу добровольческих частей» (С. 169). Такая категоричность недостаточно обоснована. Были и другие факторы, определившие победу большевиков над деникинцами.

Показано, какую роль сыграл исламский фактор в военно-политическом противостоянии в Кабарде и Балкарии в период Гражданской войны. Справедливо выделяя религиозный аспект, который сыграл большую роль в военно-политическом противостоянии в Кабарде и Балкарии в период Гражданской войны 1918 – начала 1920 г. Ф.Б. Шахалиева подчеркивает, что «ислам стал идеологическим оружием противоборствующих сторон. Причем, разделилось на красных и белых не только население, но и местное духовенство, которое так же расколосось на два враждебных идеологических лагеря» (С. 171). Считаю, что причины поддержки мусульманским духовенством идей большевиков необходимо обосновать более полно.

В четвертой главе Ф. Б. Шахалиева рассматривает вопрос национального самоопределения в его различных вариациях (либерально-консервативный, либерально-демократический). Земельный вопрос, связанный со множеством глубоких проблем, изучен отдельным параграфом. «При решении земельного вопроса большевики не учитывали исторические границы, что привело к межнациональной напряженности в крае» (С. 198). Проанализировано положение Кабары и Балкарии в системе управления Терско-Дагестанским краем и подведены итоги Гражданской войны.

В заключении приведены ряд положений, обосновывающие основные итоги работы. Выводы коррелируют с основными задачами исследования и не вызывают возражений.

Примечательно, что результаты исследования, его методология, основные положения и выводы прошли необходимую научно-практическую апробацию. Они получили отражение в публикациях и докладах автора.

Высоко оценивая качество проделанной Ф.Б. Шахалиевой работы, считаю необходимым обратить внимание на ряд недостатков.

Автор поставила перед собой множество задач и проделала серьезную работу для их решения. Большинство из них удалось реализовать, но широта охвата не позволила детально проработать все проблемы. Не согласен с утверждением, что советские историки не уделили должного внимания особенностям политических событий в Кабарде и Балкарии, роли в этих событиях местных оппозиционных лидеров (С. 9).

В вопросах изучения этапов, хода Гражданской войны автор увлекается перечислением событий, упуская анализ тех или иных явлений. Отдельно хочу выделить свои замечания, связанные с источниковой базой исследования.

1. Работа целиком основана на региональных архивных материалах. Между тем в Государственном архиве Российской Федерации отложился огромный массив документов, связанных с историей Гражданской войны на Северном Кавказе. Достаточно указать хотя бы личный фонд А. И. Деникина (Ф. Р-5827), фонд Политической канцелярии при Особом Совещании (Ф. Р-446), знакомство с материалами которого позволяет получить представление о взгляде белогвардейской администрации и лично Деникина на национальные движения на Северном Кавказе, равно как и на политическую обстановку в других регионах, занимаемых белогвардейцами. Отдельного упоминания заслуживает фонд Р-5881 (Коллекция отдельных документов и воспоминаний белоэмигрантов), содержащий сотни воспоминаний, затрагивающих события

Гражданской войны на Северном Кавказе. Подобные же соображения можно привести и в отношении таких федеральных архивов, как РГВА (Российский государственный военный архив), документы которого содержат исчерпывающую информацию по поводу тех войсковых частей и соединений, которые воевали на Северном Кавказе, а также РГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории), уникальное архивное хранилище, в фондах которого отложилась, в частности, уникальная коллекция воспоминаний старых большевиков о Гражданской войне, десятки единиц из которой напрямую связаны с изучаемой Ф. Б. Шахалиевой темой.

2. Считаю своим долгом сообщить также и о том, что четырехтомный аннотированный указатель «Россия и Российская эмиграция в воспоминаниях и дневниках», опубликованный еще в начале 2000-х годов, содержит упоминания о десятках воспоминаний о Гражданской войне на Северном Кавказе, опубликованных в различных эмигрантских газетах и книгах. Использование всех этих материалов позволило бы исследованию Ф. Б. Шахалиевой заиграть новыми красками.
3. Кроме того, вызывает недоумение также отсутствие в работе ссылок на какие-то газеты времен Гражданской войны – как центральные, так и местные. Между тем это – уникальный по значимости источник. Зачастую получить подтверждение той или иной информации можно лишь из газет Гражданской войны, газета – своего рода фотография этой удивительной эпохи. Как центральные советские, так и белогвардейские газеты содержат огромный объем информации, которая также могла бы усилить содержательную сторону диссертации Ф. Б. Шахалиевой.
4. Отмечу также, что в диссертации, на мой взгляд, не прослеживается основательное знакомство с работами ведущих историографов

Гражданской войны – Ганина, Гагкуева, Голдина, Лобанова, Цветкова; ссылки на их работы, по моему представлению, сделаны либо во введении, либо достаточно формально: в диссертации нет полемики с тезисами их работ, автор не пытается опровергать или, напротив, соглашаться с этими учеными. Убежден, что в работе следовало бы сделать ссылку и на защищенную в апреле этого года в Волгограде докторскую диссертацию Тимура Хусеновича Матиева «Роль горского национального движения в революциях и Гражданской войне в России (1917-1921)», в которой развивается целый ряд сюжетов, напрямую связанных с темой защищаемой Фатимой Борисовной диссертации. Впрочем, никто не обвинит необъятного; мои же замечания следует истолковать именно как пожелания, адресованные автору потенциальной монографии по теме диссертации, а не к автору квалификационной работы, выносимой на защиту. Еще раз оговорю: мои замечания следует истолковать именно как пожелания применительно к работе будущей, а не нынешней.

Итак, указанные мной выше замечания нисколько не умаляют значения проведенного Ф.Б. Шахалиевой исследования, которое является самостоятельной законченной работой. Актуальность проведенного исследования, новизна методологических подходов и практическая значимость полученных результатов не вызывают сомнений. Доработанные материалы и полученные выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях.

Диссертация Шахалиевой Фатимы Борисовны на тему «Социально-политические процессы в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.)», соответствует пп. 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного «Постановлением Правительства Российской Федерации» от 24.09.2013, № 842, а ее автор Шахалиева Фатима Борисовна, заслуживает присуждения ей ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Пученков Александр Сергеевич,

Доктор исторических наук,

Профессор кафедры

Новейшей истории России

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

15 мая 2023 г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Пученкова А. С.

ЗАВЕРЯЮ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ

Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

16.05.23.