

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Пазова Ибрагима Станиславовича на тему «Административное и экономическое развитие Нальчикского округа Терской области в 1905–1917 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность предпринятого исследования по заявленной теме не вызывает сомнений, что достаточно полно и аргументированно обоснованно во введении диссертации. Распад СССР и формирование новой парадигмы социально-экономических и политических отношений в современной России с необходимостью ставят задачу изучения и использования исторического опыта социальных преобразований, накопленных в ходе исторического развития нашей страны. Это, прежде всего, опыт развития российской империи на рубеже XIX-XX веков, когда действовали разнонаправленные тенденции: капиталистической модернизации страны и, одновременно, сохранение многих черт предшествующего, феодального устройства. Развитие новой, современной России, отдельных ее территорий отмечено сегодня поиском новых управленческих, экономических, социальных решений. Во многом эти задачи созвучны задачам реформационных периодов российской истории. А периодов реформирования в ее истории было предостаточно. Актуальность исследования непосредственно связана с динамичностью социально-экономических, административных процессов в этот период.

Важность и актуальность темы представленной диссертации обусловлена и научным интересом, который заключается в исследовании особенной национальной и ландшафтной территории. Именно эти особенности отмечены автором при изучении административных и социально-экономических процессов, протекавших на территории Нальчикского округа в начале XX века.

Диссертант Пазов И.С. достаточно полно и четко определил объект и предмет своего исследования. Определив объектом изучения административное и экономическое развитие Нальчикского округа, предмет своего исследования автор видит в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по управлению хозяйственной и общественной сферами жизни округа. На наш взгляд, такой подход позволил соискателю ясно определить цель своей работы и поставить

исследовательские задачи. Сразу стоит отметить, что в целом они успешно решены в работе, а цель ее достигнута.

Диссертант Пазов И.С. вполне аргументированно определил хронологические и территориальные рамки своей работы. Правда, следует отметить, что нижняя хронологическая граница продиктована местными событиями, в то время как верхняя – 1917 год – событиями общероссийского масштаба (с.5). Представляется, что такой «неравномерный» подход не совсем подходит для работ научного уровня. Более того, говоря о 1905 годе, автор нигде не упоминает об общероссийских событиях 1905-1907гг. Что же касается обоснования территориальных рамок исследования, они вполне обоснованы. Стабильность территории на протяжении всего исследованного периода позволяет анализировать различные сведения, проводить их полноценный анализ, делать аргументированные выводы.

Положительной оценки заслуживает сюжет о методологии работы. Автор достаточно подробно осветил методологию своего научного поиска, раскрыл суть использованных им методов, показал их необходимость и взаимосвязанность между собой. Успешная подготовка диссертации во многом предопределена использованием методологических принципов и научных методов исследования, которые обеспечили обоснованность и аргументированность выводов.

Диссертант достаточно полно представил анализ степени изученности предложенной для защиты исследования темы. Он выделил три этапа развития историографии по данной научной проблеме: дореволюционную, советскую и современную. Соискателю удалось показать место каждого этапа в общем процессе изучения, дать содержательную оценку итогов научного поиска, вычлнить проблемы, не получившие должного освещения в исторической литературе. В то же время следует отметить, что автор, используя исторические национальные термины (бегенда, ортак), не потрудился дать их объяснения (с.10). Последнее замечание относится и другим частям диссертации.

Характеризуя советскую историографию, автор занимает двойственную позицию: он не говорит четко, в чем ее недостаток и в чем достижения. Марксистская «классовая» позиция «отразилась и на состоянии характеристик земельного фонда округа» и т.д.; а вот как отразилась, автор не поясняет (с. 10). Наряду с этим автор справедливо отмечает, что основные работы по теме исследования появились именно в советское время. Исследовательская традиция успешно была продолжена в постсоветской историографии, как с точки зрения методологической, так и содержательной.

В эти годы был расширен диапазон изучаемых сюжетов темы, изменились методологические подходы и методы исследования, следствием чего стало получение нового исторического научного знания.

Обширный, комплексный подход к изучению историографии поставленной для изучения темы позволил соискателю точно определить степень изученности проблемы, выделить направления ее дальнейшего изучения, определить перспективы научного поиска.

Исследование выполнено на добротной источниковой базе. Содержание работы, ее выводы и положения, выносимые на защиту, базируются на широком круге источников. Прежде всего, стоит выделить архивные материалы, впервые вводимые в научный оборот. Соискатель использовал документы четырех региональных архивов, которые составили основу научного поиска. В группе опубликованных источников наиболее информативными представляются нормативно-правовые, статистические и делопроизводственные материалы. Они содержат схожие материалы, что позволяет проследить динамику тех или иных административных и социально-экономических процессов в Нальчикском округе. Интересны картографические материалы, а также публикации в периодической печати.

Тщательное изучение историографии, разносторонний и глубокий анализ исторических источников позволили соискателю Пазову И.С. обеспечить получение нового знания и сделать вклад в историческую науку. В связи с определением новизны исследования диссертант вырабатывает положения, выносимые на защиту. В целом эти выводы и положения аргументированы и обоснованы. Собранный обширный материал, его изучение, обработка и анализ позволили диссертанту сделать обоснованные выводы и сформулировать положения, выносимые на защиту.

В тоже время следует отметить некоторую противоречивость в положениях, выносимых на защиту. Констатируя одновременное существование и взаимодействие традиционной экономики и капиталистической, автор все же не смог определить господствующее влияние одной из них. На наш взгляд, из материалов диссертации следует, что новые, буржуазные отношения, хотя и проявляются в социально-экономической жизни Нальчикского округа, однако не являются определяющими в хозяйственной жизни региона. И система землепользования, и наличие правил общинного пользования пастбищными угодьями говорят в пользу господства патриархальных, традиционных правил ведения хозяйства, решения социальных и административных вопросов (например, достаточно сильные традиции местного самоуправления). Конечно, они испытывают давление новых обстоятельств,

вызванных пореформенным развитием России в целом, но их влияние только еще намечается и не является определяющим.

Результаты исследования отражены во введении, трех главах диссертации и заключении.

Говоря о содержании диссертации, следует сказать, что вполне обоснованными представляются разделы введения, в которых соискатель формулирует теоретическую и практическую значимость исследования.

Сразу необходимо отметить продуманную структуру работы, логичность изложения, обоснованную последовательность глав. Текст диссертации отличает хорошая стилистика, выразительный и академически точный язык.

Первая глава «Административно-территориальное устройство Нальчикского округа в 1905–1917 гг.» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе этой главы автор дает пространственную и этнодемографическую характеристику Нальчикского округа. Соискатель отмечает, что в это время Нальчикский округ представлял собой территорию с полиэтничным составом населения (с коренными кабардинцами и балкарцами). При этом наблюдалась его определенная корреляция со сложившейся хозяйственной традицией. Именно это и стало доминантой тех механизмов и подходов властей, которые были реализованы при выработке и внедрении принципов модернизации хозяйственных отношений и формирования единого административно-территориального и экономического пространства.

В параграфе также проведен анализ сведений о динамике численности населения округа, его этнической и гендерной структуре. Отмечено, что рост населения шел за счет естественных и миграционных процессов, причем темпы роста за счет естественного прироста были выше, чем за счет внешней миграции. Общий темп прироста населения Нальчикского округа был ниже, чем средний аналогичный показатель по Терской области в целом.

Второй параграф посвящен изучению система органов управления и суда в Нальчикском округе в 1905–1917 гг. Автором сделан важный вывод о том, что в округе сложилась многоуровневая система органов управления и суда, которая интегрировалась в судебно-административную систему всей Терской области. Ее особенностью было сосуществование государственных структур и народных институтов самоуправления и правосудия, основанных на многовековой традиции. Достаточно подробно соискатель описывает структуру и полномочия аппарата управления округом с центром в

Нальчикской слободе. Соискатель установил, что «носителями официальной власти в 1905–1917 гг. в округе были сформированные ранее учреждения военно-народного управления, которые функционировали на окружном, участковом и, отчасти, сельском уровнях».

Самоуправлению в судебно-административной системе Нальчикского округа посвящен третий параграф главы. Отмечая специфику ее организации, автор приходит к выводу о том, что в судебно-административной практике Нальчикского округа широкое распространение получили институты народного управления и правосудия. Диссертант дает подробную характеристику деятельности Съезда доверенных сельских обществ Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ. К началу XX в. этот орган уже не был самодостаточным и был отчасти интегрирован в административную структуру округа, принимая участие в решении вопросов хозяйственного и социального порядка.

Главный вывод первой главы заключается в том, что в 1905–1917 гг. административно-территориальное устройство Нальчикского округа характеризуется как своеобразный симбиоз государственных и общественных структур. При этом, каждая из них наделялась строгим набором полномочий. Переплетение двух административных структур, опосредовано встроенных в итоге в систему имперской власти отражало переходный характер общественных отношений, существовавших в Нальчикском округе.

Вторая глава «Экономическое развитие Нальчикского округа в 1905–1917 гг.» включает в себя три параграфа.

Первый из них рассматривает различные отрасли экономики Нальчикского округа. Пореформенное развитие России и успешная модернизация страны стали определяющими факторами дальнейшего экономического подъема национальных окраин империи. Эти процессы были свидетельством развития капитализма «вширь». Эти общероссийские процессы имели ключевое значение для Нальчикского округа. Распространение новых для страны капиталистических отношений на национальные окраины втягивало их в единую систему всероссийского рынка, способствовали более быстрому росту экономики, форсировало социальные процессы, требовало административных изменений. В то же время эти процессы имели национальную и географическую окраску, создавая своеобразные формы административного управления, особенности экономического развития и социальных отношений. Многие характеристики экономического развития Нальчикского округа имели те же параметры, что и

в целом в стране, однако отличались темпами развития, структурой промышленного и сельскохозяйственного производства. Развивалось фабрично-заводское производство при сохранении традиционных промыслов народов региона.

На основе анализа статистических материалов соискатель дает подробную характеристику различных отраслей экономики округа: сельское хозяйство, животноводство, фабрично-заводское производство, деятельность предприятий по добыче строительных материалов, развитие торговых отношений, традиционные промыслы. Значительное влияние на экономические процессы в Нальчикском округе оказала Первая мировая война. Одной из главных характеристик был переход от натурального хозяйства к товарному. Заметен прогресс в торговом предпринимательстве, финансовой сфере.

Во втором параграфе исследуется становление и развитие финансовых и налоговых отношений в Нальчикском округе. Автор отмечает, что в 1905–1917 гг. они функционировали на двух взаимосвязанных уровнях. Их иерархия выстраивалась по принципу структурирования административной иерархии: Министерство финансов – Казенная палата – казначейство. На общественном уровне функционировала Кабардинская общественная сумма. Еще одним финансовым институтом округа являлась штрафная окружная сумма. В целом соискатель достаточно полно рассмотрел налогово-финансовую систему округа. Пазов И.С. определил, структур налоговых сборов округа, которые состояли из государственного поземельного налога с частных собственников; государственной оброчной подати; суммы, уплачиваемой взамен отбытия воинской повинности; выкупных платежей губернского земского сбора. В ходе исследования выявлен факт накопления большой суммы долга по недоимкам и налоговым сборам в округе, что говорит о низкой эффективности деятельности фискальных органов и о невысоком качестве деятельности финансовых учреждений.

Третий параграф посвящен сравнительно узкой проблеме определения места и роли общественного капитала в системе финансовых отношений Нальчикского округа. Сделан вывод о том, что Кабардинская общественная сумма была достаточно крупной финансовой организацией и ее роль в начале XX в. стала возрастать. Важное научное значение имеет вывод о том, Общественная сумма была первым опытом создания народного кредита в Терской области. Также в исследовании достаточно подробно рассмотрены вопросы создания Кабардино-горского общественного банка на базе

общественной суммы и причины неудачи этого преобразования. Автором отмечен рост кредитных товариществ, которые оказала положительное влияние на финансово-экономическое развитие Нальчикского округа.

В третью главу «Развитие аграрных отношений в Нальчикском округе в 1905–1917 гг.» включены три параграфа.

По своему содержанию и кругу освещаемых событий и проблем эта глава является весьма насыщенной. В первом параграфе дана характеристика земельного фонда и исследованы аграрные отношения в Нальчикском округе. Вызывают интерес данные о распределении земельного фонда с точки зрения природно-климатической зоны. Одновременно с этим установлено непоследовательное отношение окружного правления к формам землевладения в регионе в начале XX в. По мнению соискателя, это было обусловлено действием двух противоположных тенденций: укрепления частного землевладения и стремления крестьянства к сохранению общинных земель для совместного использования.

Второй параграф содержит анализ правового режима и особенностей эксплуатации пастбищных угодий. На его основе диссертант Пазов И.С. делает вывод о том, что регулирование земельных отношений в округе регламентировалось посредством выработки и принятия правил землепользования в зависимости от качества пастбищных земель. В связи с этим соискатель проанализировал основные нормативно-правовые акты в сфере пользования пастбищами округа. Он приходит к выводу, что в это время эволюция пастбищного землепользования имела характерные противоречия, связанные с наличием традиционного и инновационного-общинного порядков их эксплуатации. Учитывая это, власти постоянно вносили коррективы и принимали новые правила пользования пастбищными угодьями округа. Новыми правилами власть намеревалась не столько способствовать развитию животноводства, сколько разделить сферы пастбищных интересов населения, и тем самым уменьшить их противоречия.

Закономерным результатом этих противоречий нередко становилось открытое противостояние различных групп населения. Анализу крестьянских восстаний в Нальчикском округе начала XX века посвящен третий параграф последней главы. Это противостояние было концентрированным выражением острых экономических и земельных споров. Погасить конфликт при помощи введенных правил землепользования не всегда удавалось. Обострение этих противоречий и привело к социальному взрыву 1913 года. Позиция крестьян в данном конфликте заключалась в возвращении

пастбищных угодий, изъятых у них по итогам принятых в апреле 1913 г. на Съезде доверенных решений. В диссертации подробно освещены основные события Зольского восстания.

В *заключении* подведены основные итоги диссертационного исследования и сформулированы выводы.

Одновременно с положительной оценкой представленной диссертацией следует отметить и некоторые недостатки.

На наш взгляд, размещение в тексте «Списка населенных мест Нальчикского округа Терской области» занимает много места (с.41-44) и выглядит неуместно. Правильнее было бы его разместить в Приложениях.

Встречаются стилистические и логические ошибки. Так, вместо уровней управления диссертант применяет термин «формы организации власти» (с.46), что, по нашему мнению, не соответствует тексту изложения.

При анализе кадрового состава органов управления в Нальчикском округе соискатель не всегда способен представить полные данные по этой проблеме, не объясняя причин отрывочности этих сведений.

В тексте диссертации в разных местах встречаются повторы одних и тех же выводов, например от переходе от традиционной патриархальной экономики к рыночной, капиталистической.

При анализе налоговой системы, доходов и расходов казны автор излишне детализирует представленные сведения (с.93, 95, 97-100). Они делают анализ более затрудненным. На наш взгляд, соискатель должен был дать укрупненные статьи доходов и расходов, осуществить их анализ и представить читателю готовые научный текст.

Учитывая выводы о новизне диссертации и положения, выносимые на защиту, которые выглядят объемными, Заключение представляется не вполне достаточным, На наш взгляд, диссертация только бы выиграла в научном плане, если бы Заключение имело более содержательный и аргументированный вид.

Но указанные выше недостатки не перечеркивают в своей совокупности достоинств представленной к защите диссертационной работы.

В целом материалы диссертации, выводы автора имеют безусловное значение для науки и практики.

Проведенный анализ, использование комплексного подхода, выводы, сделанные автором, широкий круг впервые введенных в научный оборот материалов свидетельствуют о научной новизне диссертационного исследования Пазова И.С., его значительном вкладе в изучение важных исторических проблем.

Давая оценку формальной стороне диссертации Пазова И.С., можно сделать вывод о ее соответствии основным требованиям ВАК к научным работам данного уровня. Это касается оформления основного текста диссертации и научно-справочного аппарата. Текст написан правильным, грамотным языком; логика изложения соблюдена.

Характеризуя диссертацию Пазова И.С. в целом, следует отметить продуманность и единство структуры работы, внутреннюю связь результатов историографического анализа, поставленных задач, выводов и положений, выносимых на защиту. Это делает диссертацию целостным, законченным научным исследованием, в котором решены поставленные задачи, и достигнута намеченная цель.

Содержание диссертации соответствует заявленной научной специальности.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией. При этом данные публикации соответствуют теме и содержанию диссертации.

Содержание автореферата также соответствует основному тексту диссертации.

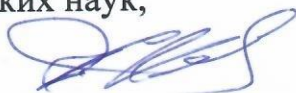
Практическая значимость диссертации Пазова И.С. достаточно четко обозначена автором. При этом особо следует отметить значение этого исследования для общественной деятельности, проведения воспитательной работы, разработки учебных и учебно-методических материалов.

На основании положений, указанных выше, можно сделать вывод, что диссертация Пазова И.С. на тему «Административное и экономическое развития Нальчикского округа Терской области в 1905-1907 гг.» представляет собой законченную, оригинальную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Пазов Ибрагим Станиславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Автор отзыва:

доктор исторических наук,

профессор



Халин Алексей Алексеевич

Место работы: Нижегородский институт управления – филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения



высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Должность: заведующий кафедрой истории и теории государства и права.

Почтовый адрес: 603950, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 46, кафедра истории и теории государства и права.

Тел. 8 (831) 465-94-40)

E-mail: khalin-aa@ranepa.ru

25.05.2023 г.