

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Шахалиевой Фатимы Борисовны
на тему «Социально-политические процессы в Кабарде и Балкарии в
годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.)», представленную
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1. – Отечественная история

Дискуссии о движущих силах Великой российской революции 1917 года, о роли и значении политических движений и их лидеров, несмотря на более чем 100 лет отделяющих нас от этих событий, продолжают и в наши дни. Все это свидетельствует как об актуальности темы для нашего общества, так и о степени разработки темы в современной исторической науке, реконструирующей политические коллизии того времени.

Научная и общественная полемика вокруг исследуемой в диссертационной работе Ф. Б. Шахалиевой темы подчеркивают непреходящую значимость ее для общества, что подтверждается огромным количеством публикаций по теме. На рост научного и общественного интереса к данной проблематике влияет освоение новых теоретико-методологических подходов, достижений современной отечественной и зарубежной историографии в исследовании эпохи Великой российской революции и Гражданской войны 1917–1922 гг., а также возможность использовать богатые архивные фонды федеральных и региональных архивов. Обращение к теме с учетом новых источников создает возможности для переосмысления ряда положений и выводов о событиях переломной для нашей страны революционной эпохи.

Проведенный автором диссертации ретроспективный экскурс в социально-экономическое и политическое развитие в Кабарде и Балкарии накануне революционных событий выглядит убедительно. В главе «Социально-экономическая и политическая обстановка в Кабарде и Балкарии накануне Февральской революции 1917 г.» автору удалось показать, как социальные, так и политические противоречия, экономические особенности

развития в кабардино-балкарском социуме в условиях ключевых изменений всего российского общества, начиная с реформ 1860-х годов. При этом затронуты ключевые события эпохи, такие как Русско-японская война 1904–1905 гг. и Первая мировая война 1914–1918 гг. Ф. Б. Шахалиева сумела показать и социально-политические противоречия, расколовшие общество на Северном Кавказе. Уделено автором внимание и персонификации деятелей того периода, а также их месту в исторических событиях (С. 46–86).

Автором предпринята попытка на основе сравнения имперской и советской модернизационных моделей, оставивших немало положительных результатов, выявить общие недостатки, которые и в наши дни продолжают оказывать влияние на формирование единой политической и социально-экономической структуры. Такая постановка вопроса подчеркивает значимость и актуальность предпринятого Ф. Б. Шахалиевой исследования.

Во второй главе автор рассматривает события, происходившие с февраля по декабрь 1917 г. Подробно приведена новая конфигурация структуры власти, появление новых политических институтов, создаваемых противоборствующими силами в ходе Великой российской революции (С. 108–127). Детализирован процесс провозглашения советской власти на Пятигорском съезде в марте 1918 г., который был поддержан первым окружным съездом «Советов Кабарды и Балкарии», легитимировавшим советскую администрацию на всей территории Нальчикского округа (С. 125–127).

В третьей главе Ф. Б. Шахалиева обосновала причины возникновения и развития Гражданской войны, в основе которых лежали социальные, аграрные, политические, конфессиональные и этнические противоречия.

Принятый в советской историографии военно-политический подход к исследованию проблем Гражданской войны обеднял их теоретическое осмысление, подвергал сомнению необходимость изучения социально-политических и социокультурных процессов, происходящих во время войны в стране в целом и на Северном Кавказе, в частности. В итоге важнейшие

механизмы деятельности большевиков, используемые ими не только для победы в войне, но и для утверждения их политической системы (не говоря уже о деятельности Белого движения), не стали достоянием науки и практики.

Проведенный автором диссертационного исследования детальный анализ событий показывает, что внимания требуют самые разные аспекты Гражданской войны. К ним относятся: социокультурный раскол в обществе, высокий уровень его дезинтеграции, массовое инверсионно-эмоциональное мышление, слабость создаваемых в регионах органов государственной власти и другое.

В четвертой главе Ф. Б. Шахалиева обращает внимание на то, что провозглашение Терской республики в марте 1918 г. стало началом развития советской формы государственности горцев Северного Кавказа. Установлено, что в период с августа по ноябрь 1918 г. Нальчикский окружной народный Совет во главе с представителем либеральной интеллигенции Т. Шакмановым проводил независимый политический курс, сформировал самостоятельную судебную власть, отстаивал территориальный суверенитет, имел вооруженные отряды, подчинявшиеся только распоряжениям Совета, а большинство его депутатов придерживалось политики нейтралитета по отношению к белым и красным (С. 182–191).

Автор диссертационного исследования пришел к выводу, что принципы национализации и уравнительного распределения земли, сформулированные большевиками в программных документах, отвечали интересам значительной части населения Терской области. Однако в условиях общего недостатка пригодной для хозяйственной деятельности земли, мероприятия большевиков превратились в инструмент конфискации частновладельческой земли и ее уравнительного перераспределения (С. 197–198).

Анализируя итоги и значение Гражданской войны, Ф. Б. Шахалиева пришла к выводу, что в новой государственно-политической реальности

большевистская партия в крае заняла ведущее место. Советская национально-территориальная автономия Кабардино-Балкарии стала волеизъявлением народов Кабарды и Балкарии, местных партийных элит (С. 231).

Диссертационное исследование структурировано в соответствии с заявленной целью и направлено на реализацию основных задач. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка источников и литературы. Во введении обоснована актуальность, теоретическая и практическая значимость темы, обозначены цель и задачи исследования, определены его объект и предмет, методологическая и теоретическая основа.

Для раскрытия поставленных задач автором привлечен широкий круг архивных и опубликованных документов. Введение в оборот ранее неиспользованных источников, освещение ряда слабо изученных или вовсе не отраженных в историографии аспектов социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в 1917–1920 гг. придают научную и общественную значимость исследованию Ф. Б. Шахалиевой.

Представленный в работе фактический материал проанализирован и обобщен, сделаны научные выводы. Автором диссертации предложено свое концептуальное видение революционных процессов и Гражданской войны в Кабарде и Балкарии, роли местной интеллигенции в этих событиях. Главы и параграфы обобщены и сделаны четкие выводы. Заключение свидетельствует о проведенном анализе рассматриваемых событий и достаточной теоретической подготовленности автора к решению научных проблем прошлого.

Вместе с тем, в работе присутствуют некоторые недостатки и упущения.

1. В представленном исследовании источниковая основа диссертации требует более детального анализа. Соискателю ученой степени стоило бы более акцентированно обратить внимание на комплекс источников, которые им лично введены в научный оборот. Также на последующем этапе

разработки проблематики целесообразно задействовать для исследования проблемы материалы Государственного архива Российской Федерации и Российского государственного военного архива.

2. В историографическом обзоре целесообразно было бы выделить в отдельный блок зарубежную историографию, затрагивающую Гражданскую войну на Северном Кавказе в 1917–1920 гг.

3. Во второй главе параграф «Установление советской власти в Кабарде и Балкарии» требует, с одной стороны, большей детализации, поскольку он достаточно полно освещен в советской историографии, а с другой стороны — теоретического обобщения, позволяющего определить формы и методы установления советской власти в национальных регионах Северного Кавказа.

4. При освещении хода военных действий в Кабарде и Балкарии в ходе Гражданской войны хотелось бы увидеть анализ совместных действий народов Северного Кавказа, у которых были, в общем и целом, единые задачи в борьбе с Добровольческой армией и Вооруженными силами Юга России под командованием генерал-лейтенанта А. И. Деникина.

5. Опыт национального самоопределения (август–ноябрь 1918 г.) проанализирован достаточно полно, но вывод автора о том, что «Окружной совет под руководством Т. Шакманова обладал чертами парламентской демократии» недостаточно обоснован (С. 191).

Отмеченные недостатки и шероховатости текста не снижают научной значимости проведенного исследования. Ф. Б. Шахалиева представила на широкое научное обсуждение завершенное, самостоятельное научное исследование, которое в определенной мере подвело итог изучения социально-политических процессов в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1922 гг.). Диссертация выполнена на должном профессиональном уровне и обогащает историческую науку решением важной научной и практической проблемы.

Являясь самостоятельной научно-квалификационной работой, в

которой поставлена и решена фундаментальная научная проблема «Социально-политические процессы в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.)», она вносит определенный вклад в историю концептуального осмысления значения Великой российской революции и Гражданской войны в социально-политических процессах в Кабарде и Балкарии.

Диссертация Шахалиевой Фатимы Борисовны на тему «Социально-политические процессы в Кабарде и Балкарии в годы революций и Гражданской войны (1917–1920 гг.)» соответствует пп. 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного «Постановлением Правительства Российской Федерации» от 24.09.2013, № 842, а ее автор, Шахалиева Фатима Борисовна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная история.

Гагкуев Руслан Григорьевич,
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник Центра
военной истории России
ФГБУН Институт российской истории
Российской академии наук



Р. Г. Гагкуев
Удостоверение
Начальнику отдела кадров Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук
Гагкуев 2013 г.