

На правах рукописи



Самбур Белла Наильевна

**ПОДРОСТКОВАЯ МОЛОДЕЖЬ СТАВРОПОЛЬЯ
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нальчик
2017

Работа выполнена в Институте гуманитарных исследований – филиале федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН» (ИГИ КБНЦ РАН)

- Научный руководитель:** **Дзамихов Касболат Фицевич,**
доктор исторических наук, профессор,
директор Института гуманитарных исследований – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН», профессор кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им.Х.М. Бербекова»
- Научный консультант:** **Сабанчиев Хаджи-Мурат Алексеевич,**
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры культурологии, этнологии и истории КБРФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»
- Официальные оппоненты:** **Рыкун Галина Николаевна,**
доктор исторических наук, профессор кафедры туризма и гостиничного дела ФГАОУ ВО "Северо-Кавказский федеральный университет", Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске
- Хубулова Светлана Алексеевна,**
доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой новейшей отечественной истории и философии ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки "Южный научный центр Российской академии наук" (г.Ростов-на-Дону)

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2017 года в _____ на заседании диссертационного совета Д.212.076.03 по историческим наукам при ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова» по адресу: 360004, г. Нальчик, ул. Чернышевского, д.173, корп.№11, ауд.305.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова» и на сайте КБГУ: <http://diser.kbsu.ru>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2017 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Нальчикова Елена Аниуаровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях история Великой Отечественной войны по-прежнему остается главным фактором консолидации российского общества, в основу которой положены традиции гражданской ответственности и патриотического сознания поколения военных лет. В этом смысле тема участия подростковой молодежи в событиях войны призвана выполнять связующую роль между современниками и победителями, в которых отразилось все богатство моральных и духовных ценностей. Для подростков сама жизнь в условиях войны, связанных с ней рисков и опасностей являлась подвигом, экзаменом на выживание, который они достойно выдержали. Подростковая среда, в силу возрастных и ряда других особенностей, относится к той категории населения, на которую не распространялись многие конституционные и нормативно-правовые регламенты, если они не принимались в экстренном или специальном порядке. И тем не менее, подростки являлись неотъемлемой частью общества и в трудные годы борьбы с фашистской агрессией они не остались безучастными к судьбе родины, брали на себя непосильные обязательства ради общей победы. С этих позиций проблема подростковой молодежи в историческом контексте Великой Отечественной войны воспринимается как совокупность сложных вопросов жизни целого поколения советских людей, которое формировалось в экстремальных социально-политических условиях и восстанавливало страну после войны. В силу этого со временем она приобрела научную актуальность, которая сегодня требует комплексного и объективного подхода к ее осмыслению.

Актуализация жизнедеятельности подростков войны усиливается еще и тем, что в советский период власти официально не признавали участия несовершеннолетних подростков в боевых действиях и использования их труда в годы войны. За рамками исторических исследований все еще остаются многие вопросы, связанные с истоками и мотивами бунтарских проявлений среди подростков по отношению к попыткам установления новых порядков на оккупированных немцами территориях, фактам бесстрашия и присущей возрасту готовности к риску. Ученые так и не ответили на вопрос о том, как и почему вчерашние мальчишки и девчонки перед лицом опасности в одночасье стали взрослыми и самостоятельными людьми, способными принимать непростые решения. Каким образом присущие их возрасту замкнутость и конфликтность вдруг сменились дисциплинированностью, признанием ценностей взрослого мира и желанием встать на их защиту.

Предлагаемая работа является одной из попыток проанализировать жизнь, борьбу, труд военного поколения подростков конкретного региона – Ставропольского края. Региональный аспект проблемы дает возможность не только детализировать многие события выделенного периода, заглянуть в их сущность глазами городских и сельских подростков, но и рассмотреть действенность государственных мер по обеспечению жизнедеятельности поколения, преждевременный переход которого во взрослое состояние был предопределен ходом исторического процесса.

Объектом исследования является советская подростковая молодежь в годы Великой Отечественной войны. Под подростковой молодежью подразумеваются несовершеннолетние дети 12-16-летнего возраста.

Предметом исследования являются обстоятельства и формы адаптации несовершеннолетних подростков к условиям войны на территории Ставропольского края. Основные направления предмета исследования отнесены к способам и результатам реализации на Ставрополье государственной политики по патриотическому воспитанию, профессиональному обучению, призрению и попечительству подростков на различных этапах войны.

Цель исследования заключается в проведении всестороннего анализа участия подростков Ставрополя в событиях войны, выявлении факторов трансформации их ценностных установок и ориентаций, истоков мотивации поступков и действий, реакции на решения центральных и местных властей по поводу определения их жизненных перспектив. Достижение поставленной цели потребовало решения **следующих задач**:

- обосновать общественно-политическую значимость и актуальность научного осмысления исторических проблем, связанных с участием подростковой молодежи в событиях Великой Отечественной войны;
- объяснить феномен изменения традиционных для подросткового возраста способов самовыражения в условиях резкого обострения социально-политической обстановки в стране и крае после начала войны;
- раскрыть влияние национальных исторических традиций на восприятие подростками политических реалий исследуемого периода и на повышение уровня их патриотического сознания;
- проанализировать нормативно-правовую базу по формированию из подростковой молодежи трудовых ресурсов военного периода и профессиональных резервов на послевоенные годы;
- изучить формы организации подпольной борьбы городских и сельских подростков Ставрополя с оккупационным режимом, мотивы их участия в боевых действиях на территории Северного Кавказа;

- на конкретных примерах показать результаты борьбы с подростковой беспризорностью в Ставропольском крае, а также эффективность мер по снижению уровня преступности среди несовершеннолетних;
- оценить вклад подростков в восстановление народнохозяйственного комплекса края после освобождения и на заключительном этапе войны.

Хронологические рамки исследования включают в себя весь период Великой Отечественной войны. Основное внимание в работе уделено таким ее этапам, как мобилизация сил и средств на борьбу с врагом (июнь 1941 – август 1942 г.); оккупация Орджоникидзевского края (август 1942 – январь 1943 г.); восстановление промышленного и аграрного потенциала Ставропольского края после освобождения (январь 1943 – май 1945 г.).

Территориальные рамки исследования охватывают Ставропольский (до января 1943 г. – Орджоникидзевский) край с учетом административно-территориального деления по состоянию на исследуемый период.

Методологическая и теоретическая основа диссертационного исследования. В работе над темой диссертации автор опирался на теоретическое наследие представителей отечественной исторической мысли о переломных периодах развития государства и общества, о традициях патриотического воспитания, о практике решения социальных проблем на наиболее сложных этапах государственной эволюции. Методологическую основу исследования составили традиционные принципы научного познания: историзм, объективность и системность, которые позволили рассмотреть проблему в широком контексте событий Великой Отечественной войны, что дает возможность говорить об использовании конкретно-исторического подхода. Они же обусловили использование в работе общенаучных методов и специальных междисциплинарных подходов. С помощью сравнительно-исторического метода удалось сопоставить результаты развития проблемы на различных этапах выделенного периода. Метод моделирования способствовал определению структуры государственных институтов и ведомственных учреждений, ответственных за реализацию решений, принимавшихся в отношении подростков. Проблемно-хронологический метод дал возможность выделить главные направления анализа отношений между подростками и различными ветвями власти. Метод детализации помог сконцентрировать внимание на региональных особенностях проблемы, специфике их проявления во время оккупации края. Учитывая характер предмета исследования, полезными следует признать также методы анализа, которые заимствованы из смежных дисциплин: социально-психологический, структурно-функциональный.

Комплексное использование названных и некоторых других методологических средств и приемов определило логику построения исследования, позволило выявить основные факторы и тенденции развития проблемы в пределах выделенного периода, связать ее с главными событиями войны.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Великая Отечественная война по-прежнему занимает ведущее место среди исследовательских направлений, в основе которых лежат факторы формирования патриотических настроений в обществе, повышения мобилизационной готовности и трудовой активности советских людей. В этом смысле далеко не всегда уделялось должное внимание подростковой молодежи, которая своей борьбой и своими делами доказала сопричастность к Великой Победе. В то же время нельзя говорить о том, что подростковая молодежь оставалась за рамками исследовательских замыслов. Работа в этом направлении проводилась и в советский период, и в постсоветское время, однако, чаще всего она ограничивалась вопросами государственной заботы о подрастающем поколении, защиты детства, борьбы с беспризорностью и т.п. Недостаточно освещалась подпольная борьба юных патриотов, роль подростков в формировании трудовых ресурсов, в реализации благотворительной и других видов социальной и общественной деятельности. С учетом этого весь массив отечественной историографии разделен на периоды, которые позволяют проследить хронологию и динамику развития научного интереса к проблеме подростков военной поры, а также определить обеспеченность исторических разработок документальными источниками и состояние историографии, в целом. К первому периоду относятся работы, вышедшие в годы войны и в послевоенное двадцатилетие. Второй период включает в себя труды второй половины 1960 – 1980-х годов, в третий период отнесены исследования, появившиеся с начала 1990-х годов по настоящее время. За рамки названных периодов вынесены работы, которые дают возможность ознакомиться с историей развития российского и советского государства и общества, их традициями и ценностями, которые формируют общее представление о менталитете народа, его отношении к таким категориям, как «свобода», «независимость», «патриотизм».¹

¹ История России. С древнейших времен до конца XX века / под. ред. А.Н. Сахарова и др. М.: АСТ, 2001.; История России XX век / ред. кол. А.Н. Боханов, М.М. Горинов, В.П. Дмитренко и др. М.: АСТ, 1997.; Кожин В. Россия. Век XX (1939-1964). М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2002.; Козлов В.А. и др. История отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории советского государства. М.: Политиздат, 1991.; Страницы истории советского общества: факты, проблемы, люди / под ред. А.Т. Кинкулькина. М.: Изд-во политической

Для анализа выделены работы, в которых раскрываются общие для всей страны тенденции развития проблемы подростков военного периода, а также вопросы, непосредственно касающиеся жизни подростковой молодежи на Ставрополье. Применительно к первому периоду хотелось бы выделить, в первую очередь, книгу Е.И. Солдатенко, в которой показана деятельность не только промышленных предприятий, но и аграрной отрасли. При этом автор не ограничивается общими формулировками, а называет конкретных передовиков производства, среди которых были и совсем молодые рабочие и крестьяне. Большое внимание в книге уделено патриотическим настроениям в обществе как источнике победы над фашизмом.² Не меньший интерес представляет статья Л.П. Борисова об истории Осоавиахима. Автор выражает мнение, что эта организация относилась, по существу, к властным органам, являлась частью политической системы государства. Еще до войны в рамках Осоавиахима осуществлялась подготовка будущих бойцов Красной Армии по всем армейским специальностям, что значительно облегчало службу новобранцев, а допризывникам помогало быстрее адаптироваться к условиям военного времени.³ Одной из самых популярных тем рассматриваемого периода являлась битва за Кавказ. Конечно же, речь не идет, о каком-то особом сражении, имеется в виду весь период военных действий в регионе, в том числе и в Орджоникидзевском крае. В этих событиях активное участие принимали молодые комсомольцы и совсем еще юные патриоты. Их бесстрашие и стойкость нашли отражение в трудах А.С. Завьялова, Т.Е. Калядина, В. Закруткина и других.⁴ На фоне основных военных событий в регионе, авторы много внимания уделяют жизни гражданского населения, труду и борьбе людей, в том числе подростков.

Что касается Ставрополья, то события войны в этом регионе частично были освещены в сборнике «Ставрополье за 40 лет советской власти», вышедшем в 1957 году. Сразу же после этого появились работы Н.И. Иванько, В.М. Мироненко, С.Л. Лазаревой, в которых раскрывается период оккупации края, ее последствия, показывается борьба молодежи против новых порядков, ее участие в трудовой деятельности аграрных и

литературы, 1989.; Наше отечество. Опыт политической истории / рук. авт. кол. С.В. Кулешов. В 2-х т. М.: Терра, 1991. и др.

² Солдатенко Е.И. Трудовой подвиг советского народа в Великой Отечественной войне. – М.: Госполитиздат, 1954.

³ Борисов Л.П. Осоавиахим. Страницы истории. 1927-1941 годы // Вопросы истории. 1965. № 6. С. 36-43.

⁴ Завьялов А.С., Калядин Т.Е. Битва за Кавказ (1942-1943 гг.). М.: Воениздат, 1957.; Закруткин В. Кавказские записки. 1942-1943. М.: Воениздат, 1962.; Комсомольцы в битве за Кавказ (август 1942 – октябрь 1943 гг.) // Исторический архив. 1958. № 5. С. 23-49.

промышленных предприятий.⁵ Правда, при этом авторами соблюдалась общегосударственная тенденция не акцентировать внимания на характере молодежной политики военных лет. Поэтому подходы к освещению проблемы названными историками основывались на общепризнанных в то время методологических принципах, согласно которым народная героика войны являлась заслугой партии.

Непосредственно подросткам в годы войны посвящена книга Л.И. Харченко «Орленок». Ее главным героем стал Г. Голенев, семиклассник одной из ставропольских школ, который вместе со своими школьными товарищами создал подпольную группу во время оккупации. Его судьба оказалась трагической, он был схвачен фашистами и расстрелян вместе со своим другом.⁶ В начале 1960-х годов вышло большое количество трудов, в которых раскрывается процесс зарождения и развития партизанского и подпольного движения в различных регионах страны, в том числе на Ставрополье. В этих трудах отмечен конкретный вклад народных мстителей в победу над фашизмом, не были забыты и юные бойцы.⁷

С наступлением второго периода работы по истории Великой Отечественной войны стали отличаться некоторым академизмом и стандартизацией построения рассматриваемых сюжетов. Непременным атрибутом каждой из них являлось напоминание о партийном руководстве фронтовыми и трудовыми успехами.⁸ Аналогичную направленность приняли и научные разработки региональных авторов.⁹ Тем не менее, несмотря на известные ограничения и идеологическую подоплеку выводов, авторам этих и многих других изданий удалось собрать богатый фактологический материал, который и в более поздние годы не требовал пересмотра по сути, а нуждался лишь в новой интерпретации аргументов. Это относится, в том

⁵ Иванько Н.И., Мироненко В.М. Молодые патриоты. Из истории комсомола Ставрополья. Ставрополь: Книжное изд-во, 1958.; Лазарева С.Л. Временная оккупация Ставропольского края и ее последствия// Ученые записки Пятигорского пединститута. Т. 16. Пятигорск, 1958.

⁶ Харченко Л.И. Орленок. Ставрополь: Книжное изд-во, 1963.

⁷ Советские партизаны. Из истории партизанского движения в годы Великой Отечественной войны. М.: Госполитиздат, 1961.; Советские партизаны. М.: Госполитиздат, 1963.; Бычков Л.Н. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 (Краткий очерк) / под ред. В.И. Клокова. М.: Мысль, 1965.; Сивков В.И. Партийные организации во главе партизанского движения на территории Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны. Пятигорск: ПГПИ, 1965.

⁸ Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. Изд. 2-е, доп. М.: Наука, 1970.; Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. М.: Наука, 1970.; Герои подполья: о борьбе советских патриотов в тылу немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны. М.: Политиздат, 1972.

⁹ Население Ставропольского края в годы Великой Отечественной войны. – Ставрополь, 1976.; Идет война народная 1941-1945 гг. Ставрополь: Книжное изд-во, 1967.; На войне и после войны: документальные повести. Ставрополь: Книжное изд-во, 1981.; Память огненных лет / сост. А.И. Выдрин. Ставрополь: Книжное изд-во, 1981.; Ответный удар: сборник, посвященный 40-летию освобождения Ставрополья от немецко-фашистских захватчиков. Ставрополь: Книжное изд-во, 1983.; Гнеушев В.Г., Попутько А.Л. Партизанский заслон. Ставрополь: Книжное изд-во, 1985. и другие.

числе и к работе В.А. Казначеева и Н.И. Иванько, которая построена на примерах из героических будней молодежи Ставрополя.¹⁰ Интересные данные о жизни в тылу и борьбе с оккупационным режимом собрали авторы сборников под редакцией Д.В. Кочуры и Г.А. Куманева.¹¹ Однако и в этих работах концептуальные подходы к научному осмыслению исследуемой проблемы не претерпели изменений. Между исследовательской практикой историков и объективностью находился идеологический фактор, который не позволял им свободно трактовать особенности молодежной политики, в том числе на Ставрополье. Она представлялась единой и однонаправленной по всей стране независимо от региональной специфики, что не в полной мере соответствовало реальности.

В начале 1980-х годов вышли сборники, посвященные 40-летию начала войны и освобождения Ставрополя, они также не внесли новой струи в реализацию исследовательских замыслов.¹² Вообще, 1970-1980-е годы оказались плодотворными с точки зрения освещения в печатных изданиях участия молодежи в событиях войны,¹³ в том числе и на территории Ставропольского края.¹⁴ Примечательно, что в этот же период в центральных изданиях вышло много работ о жизни, борьбе и труде подростков школьного возраста. Эта тематика нашла отражение в работах В.В. Лебединского, В.В. Караваева, А.Г. Горлова, С.А. Черник и других.¹⁵ Не остались без внимания исследователей и подростки Ставрополя. Им посвятили свои труды Л.Д. Кочергина, Л. Бехтеров, Я.И. Бернгард, Г.А. Беликов, Л.И. Харченко.¹⁶ Это

¹⁰ Казначеев В.А., Иванько Н.И. Юная гвардия Ставрополя. Ставрополь: Книжное изд-во, 1970.

¹¹ В суровые годы войны (воины-ставропольцы, трудящиеся края на защите Родины в годы Великой Отечественной войны) / отв. ред. Д.В. Кочура. Ставрополь: Книжное изд-во 1978.; Народный подвиг в битве за Кавказ: сб. статей / отв. ред. Г.А. Куманев. М.: Изд-во АН СССР, 1981.

¹² Память огненных лет / сост. А.И. Выдрин. Ставрополь: Книжное изд-во, 1981.; Ответный удар: сборник, посвященный 40-летию освобождения Ставрополя от немецко-фашистских захватчиков. Ставрополь: Книжное изд-во, 1983.

¹³ Трунтов В.Ф. Комсомольцы и молодежь в подпольном движении на Северном Кавказе (1942-1943) // Народный подвиг в битве за Кавказ: сборник статей / под ред. Г.А. Куманева и др. М.: Наука, 1981. С. 70-79.; Якаев С.Н. Ратные подвиги комсомольцев и молодежи в дни сражений за Кавказ // Народный подвиг в битве за Кавказ: сборник статей / под ред. Г.А. Куманева и др. М.: Наука, 1981. С. 179-187.

¹⁴ Масленников Н. Смерть победившие. Ставрополь: Книжное изд-во, 1974.; Молодые патриоты. Из истории комсомола Ставрополя. Ставрополь: Книжное изд-во, 1985.; Огненные дали. Ставрополье в Великой Отечественной войне / сост. Т.Ю. Кравцова. Ставрополь: Книжное изд-во, 1984.

¹⁵ Лебединский В.В. Пионерские организации в годы Великой Отечественной войны // Советская педагогика. 1975. № 2. С. 61-65.; Караваев В.В. В бою и в труде: подростки в Великой Отечественной войне. М.: Молодая гвардия, 1982.; В карауле бессонном...: сборник / сост. А.Г. Горлов; рецензент В.Ф. Некрасов. М.: Молодая гвардия, 1984.; Черник С.А. Советская общеобразовательная школа в годы Великой Отечественной войны: историко-педагогическое исследование. М.: Педагогика, 1984.

¹⁶ Кочергина Л.Д. Боевыми дорогами отцов. Ставрополь: Книжное изд-во, 1971.; Бехтеров Л. Когда мужает юность: повесть. Ставрополь: Книжное изд-во, 1976.; Бернгард Я.И. Дети войны: рассказы, стихи. Ставрополь: Книжное изд-во, 1981.; Беликов Г.А. Мужали ребята... // Серебряный горн: очерки истории пионерского движения на Ставрополье. Ставрополь: Книжное изд-во, 1982. С. 71-106.; Харченко Л.И. Шел ребятам в ту пору... Ставрополь: Книжное изд-во, 1973. Она же. «Я с тобой, отец» // Во имя жизни / подбор док-тов и мат-лов В.А. Водолажской. Ставрополь: Книжное изд-во, 1987. С. 234-248.

свидетельствует о том, что именно в рамках второго периода развития историографии по теме исследования участие подростков в событиях войны было наиболее широко представлено в научной и публицистической литературе.

С 1990 года берет свое начало третий период, однако, на фоне повышенной активности научная разработка вклада подростков в борьбу с фашистами на территории края стала менее интенсивной. В основном эта тема освещалась в художественно-публицистических произведениях уже названных авторов советского периода.¹⁷ В то же время потребность в новых научных изысканиях диктуется опорой современного патриотического воспитания молодежи на опыт предшествующих поколений, в том числе подростков военных лет. Об этом сегодня говорится на различных уровнях научно-практического общения представителей научной среды.¹⁸

В мае 1995 года в Ставрополе состоялась научно-практическая конференция, посвященная 50-летию победы в Великой Отечественной войне.¹⁹ Многие ее участники в своих выступлениях уделили внимание боевым и трудовым подвигам молодежи, в том числе и подросткового возраста: А.Н. Булкин (Героизм молодежи в годы Великой Отечественной войны), А.С. Бутов (Трудовой подвиг сельской молодежи Ставрополья в годы Великой Отечественной войны), Н.С. Дронова (Школа Ставрополья в период Великой Отечественной войны), В.Е. Семенов (Война и молодежь: историко-теоретический аспект). Сборник материалов этой конференции имел специальный раздел «Великая Отечественная война и молодежь», который состоял из 14 статей о боевых и трудовых подвигах комсомольской молодежи, в том числе и подростков. Пожалуй, впервые в них были сделаны выводы, отличавшиеся новизной трактовок, нетиповой аргументацией, а потому близкие к объективному пониманию событий того времени.

Опыт проведения таких мероприятий востребован и сегодня, когда появились новые источники и новые возможности изучения участия подростковой молодежи в событиях войны. В решении проблемы формирования трудовых резервов на территории Ставрополья подросткам была отведена не последняя роль. Связанные с ней вопросы частично нашли

¹⁷ Бернард Я.И. Дети батальона: литературно-художественное издание. Ставрополь: Книжное изд-во, 1995.; Беликов Г.А. Дети войны Ставрополья. Ставрополь: Параграф, 2013.

¹⁸ Гребенюк Т.Н. Ценностное содержание понятия «Родина» // Идея патриотизма и молодежь: сборник докладов городской науч.-практ. конференции «Мы нашей Родине верны» / под ред. Т.В. Кисельниковой. Томск: Изд-во ИОА СО РАН, 2005. С. 62-69.; Реброва И.В. Связь поколений: Великая Отечественная война глазами «детей войны» и ее восприятие современной молодежью // Вторая мировая война в детских рамках памяти: сборник научных статей. Краснодар: Экоинвест, 2010. С. 248-263.

¹⁹ 50 лет Победы в Великой Отечественной войне: сборник докладов регион. науч.-практ. конференции / отв. ред. В.А. Красуля. Ставрополь: СГПУ, 1995.

отражение в работах О.Ю. Служак, Н.В. Трапезниковой, Н.Ю. Климовой,²⁰ однако далеко не все сложности этого процесса исследованы, в частности, нормативно-правовое обеспечение. Они, на наш взгляд, нуждаются в дополнительной разработке.

Таким образом, в последние годы проблемы подростковой молодежи вновь стали раскрываться в контексте событий военной эпохи, которые, однако, не достаточно широко представлены в современной региональной исследовательской практике. Основное внимание исследователи по-прежнему уделяют народному подвигу, описывают жизнь края, его городов и сел на различных этапах Великой Отечественной войны, прославляют земляков – участников военных действий, партизанского движения.²¹ Еще одним популярным направлением в изучении войны является всенародная помощь фронту и трудовые достижения ставропольцев во имя победы. В этом отношении характерными являются работы Н.Д. Судацкова и авторского коллектива сборника «Ставропольское село в людях, цифрах и фактах», вышедшего под редакцией И.М. Зубенко,²² В последние годы немало внимания уделяется памяти о героическом поколении победителей. Свою лепту в разработку этой темы внесли сотрудники Ставропольского государственного музея им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве.²³

В диссертационных исследованиях современного периода молодые ученые выносят на рассмотрение вопросы о жизни населения во время войны, формировании массового сознания советских людей, их участии в укреплении обороноспособности страны. Так, М.В. Андриенко проследил изменение морально-психологического состояния населения Ставрополя на

²⁰Служак О.Ю. Учебные заведения трудовых резервов Ставрополя в годы Великой Отечественной войны // Интеллигенция России в истории Северного Кавказа: материалы межрегиональной научной конференции. Ставрополь, октябрь 1999 г. / отв. ред. Н.Д. Судацков. Ставрополь: СГУ, 2000. С. 256-260.; Трапезникова Н.В. Промышленность Ставропольского края в годы Великой Отечественной войны: к вопросу об эффективном использовании трудовых резервов // Российская история: проблемы, мнения, оценки (федеральных, региональных социально-экономических и политических процессов). Ученые записки. Вып. 3. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. С. 198-205.; Климова Н.Ю. Участие молодежи Ставрополя в восстановлении народного хозяйства края в 1943 году // Россия, Северный Кавказ, Европа: проблемы истории общества и государства. Ученые записки кафедры Отечественной и зарубежной истории. Вып. 4. Пятигорск: ПГЛУ, 2005. С. 107-115.; Она же. Трудовой и ратный подвиг молодежи Ставрополя в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). Пятигорск: РИА КМВ, 2006.

²¹Ставропольцы в Великой Отечественной войне / гл. ред. М.Г. Новиков. Ставрополь: Ставропольский фонд культуры, 1995.; Пятигорск и пятигорчане в Великой Отечественной войне. Пятигорск: Кавказская здравница, 1995.; Кочура Д.В. Наш край в годы Великой Отечественной войны. Ставрополь: СГУ, 2000.; Мещерякова А.М. Сельское хозяйство Ставропольского края в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2006.; Весна Победы нашей: писатели Ставрополя о великом подвиге народа / глав. ред. А. Иваненко. Ставрополь: Северокавказское издательство, 2010.

²²Судацков Н.Д. Всенародная помощь ставропольцев фронту и районам, освобожденным от оккупации в годы Великой Отечественной войны // Из истории земли ставропольской. Ставрополь: Книжное изд-во, 1995. С. 78-94.; Ставропольское село в людях, цифрах и фактах / сост. А.В. Горбачев, В.Г. Хворостьянов; под общ. ред. И.М. Зубенко. Ставрополь: Книжное изд-во, 2003.

²³ Малякко И. Ставрополь помнит войну. Ставрополь: Ставропольский государственный музей им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве, 2005.

протяжении войны, выделил факторы, влиявшие на поведение людей до и после оккупации. Он также уделил внимание взаимоотношениям ставропольцев с властью, осложнение которых, однако, не снизило трудового энтузиазма по восстановлению края.²⁴ З.П. Бердиев рассмотрел проблему формирования массового сознания советских людей в предвоенные годы. Автор исследовал основу, нормативно-правовые регуляторы массового сознания, проследил его трансформацию на примере КАО, ЧАО, КБАССР и Орджоникидзевского края. Однако молодежной среде в работе уделено мало внимания.²⁵ То же самое относится и к диссертационному исследованию В.П. Мальченко.²⁶

С конца прошлого столетия молодые исследователи стали уделять внимание проблеме патриотического воспитания, в том числе на примере трудовых и ратных подвигов молодежи военных лет. Н.Ю. Климова показала, как трансформировалась работа молодежных организаций после начала войны, описала инициативы городской и сельской молодежи, ее участие в оказании помощи армии. Она уделила также внимание молодым партизанам и подпольщикам, участию молодежи в восстановлении Ставрополя после оккупации. Но, несоюзная и неорганизованная молодежь представлена в диссертации фрагментарно.²⁷

Анализ литературы показывает, что проблема участия подростковой молодежи в событиях Великой Отечественной войны исследуется главным образом в контексте основных событий военной эпохи.²⁸ Подростки военных лет пока еще не рассматривались как самостоятельная сила, которая чаще всего не по приказу, а по зову сердца поднялась на борьбу с врагом, проявила высокие патриотические чувства на различных участках защиты отечества. Данное исследование является первой попыткой восполнить этот пробел.

Источниковая база. Источниковую базу исследования условно можно разделить на несколько групп. **К первой группе относятся** документы из

²⁴ Андриенко М.В. Население Ставропольского края в годы Великой Отечественной войны: оценка поведенческих мотивов: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пятигорск: ПГЛУ, 2005.

²⁵ Бердиев З.П. Формирование массового сознания советского народа в предвоенные годы (1936 – июнь 1941 г. На материалах КАО, ЧАО, КБАССР и Орджоникидзевского края): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Карачаевск: КЧГУ, 2000.

²⁶ Мальченко В.П. Проблемы укрепления обороноспособности советского государства в предвоенные годы и перестройка жизни страны в условиях начавшейся Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 1999.

²⁷ Климова Н.Ю. Трудовой и ратный подвиг молодежи Ставрополя в годы Великой Отечественной войны: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пятигорск: ПГЛУ, 2005.

²⁸ Великая Отечественная война 1941-1945 годов. В 12 т. Т. 1: Основные события войны / рук. авт. кол. В.А. Золотарев. М.: Воениздат, 2011. С. 464-492. – 848 с.; Т. 10: Государство, общество и война / рук. авт. кол. Ю.А. Петров. М.: Кучково поле, 2014. 864 с.; Т. 11: Политика и стратегия Победы: стратегическое руководство страной и Вооруженными силами СССР в годы войны / рук. авт. кол. В.В. Герасимов. М.: Кучково поле, 2015. 864 с. 65лет Великой Победы. В 6 т. Т. 3: Победа / под общей редакцией С.Е. Нарышкина, А.В. Торкунова. М.: МГИМО, 2010. С. 243-248.

архивных фондов. Самые разнообразные документальные материалы по проблеме исследования содержатся в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Отбор материалов производился, в частности, в фондах: Ф.Р-5207. – Детская комиссия при ВЦИКСССР.; Ф.Р-5446. – Совет Народных Комиссаров – Совет Министров СССР.; Ф.Р-7523. – Президиум Верховного Совета СССР.; Ф.Р-8131. – Генеральная прокуратура РСФСР-РФ.; Ф.Р-8355. – Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству СССР (ОСОАВИАХИМ). 1927-1948 гг.; Ф.Р-9401. – Секретариат НКВД – МВД СССР.; Ф.Р-9403. – Общество содействия обороне СССР.; Ф.Р-9414. – Главное управление лагерей МВД СССР. Оп. 1 – Основные виды деятельности.; Ф.Р-9501. – Союз обществ Красного креста и Красного полумесяца СССР (СОКК И КП СССР). 1923-1992 гг. В работе активно использовались также документы Ф. 17 (Центральный комитет ВКП(б) – КПСС) и Ф. 644 (Государственный Комитет Обороны СССР) Российского государственного архива социально-политической истории.

Важнейшие материалы о событиях Великой Отечественной войны на территории Ставрополя сконцентрированы в фондах региональных архивных учреждениях. Прежде всего, это фонды Государственного архива новейшей истории Ставропольского края (ГАНИСК): Ф. 1. – Ставропольский краевой комитет ВКП(б) – КПСС.; Ф. 52. – Ставропольский городской комитет ВЛКСМ. Оп. 1. Организационно-инструкторский отдел.; Ф. 63. – Бюро Ставропольского краевого комитета ВЛКСМ.; Ф. 69. – Партизанское движение в Орджоникидзевском крае.; Ф. 275. – Туркменский районный комитет ВКП(б) – КПСС Ставропольского края.; Ф. 442. – Прикумский районный комитет ВКП(б) – КПСС Ставропольского края.; Ф. 1264. – Левокумский районный комитет ВКП(б) – КПСС Ставропольского края.; Ф. 2576. – Воронцово-Александровский районный комитет ВЛКСМ Ставропольского края. Не менее насыщенными документальными свидетельствами военного лихолетья являются также фонды Государственного архива Ставропольского края (ГАСК): Ф.Р-1059. – Коллекция документов периода немецко-фашистской оккупации Орджоникидзевского края.; Ф.Р-1686. – Исполнительный комитет Ставропольского городского совета народных депутатов.; Ф.Р-1852. – Исполнительный комитет Ставропольского краевого совета народных депутатов.; Ф.Р-2174. – Отдел народного образования исполнительного комитета Ставропольского краевого совета народных депутатов.; Ф.Р-6279. – Личный фонд В.Я. Мовзалевского. Д. 1-25. 1965-2001 гг.

В архивных фондах, кроме делопроизводственных материалов, для анализа отбирались наиболее информативные источники: отчеты о работе

партийных, советских органов, общественных организаций, докладные записки, обобщенные справки о положении дел в различных регионах страны и Ставропольского края, в частности. Интерес представляли также информационные бюллетени о выполнении решений и постановлений партийно-советского и ведомственного руководства, материалы переписки между инстанциями, которые содержали сведения о подростках или же раскрывали меры, планируемые в их отношении.

Вторую группу источников составили опубликованные решения партии и правительства,²⁹ сборники документов и материалов различной тематической направленности,³⁰ в том числе, непосредственно относящиеся к исследуемой проблеме, периоду³¹ и региону.³² В этой группе источников наиболее важными являются партийно-правительственные постановления, резолюции, решения ЦК ВЛКСМ и Ставропольского крайкома комсомола, различные ведомственные инструкции, письма, отчетная документация, в которой отражены проблемы подростковой среды и меры по их устранению.

Третью группу документальных источников по проблеме составили источники личного происхождения и периодические издания. Сразу же после победы вышли публицистические очерки В. Гроссмана, в основу которых

²⁹ Горьков Ю. Государственный комитет обороны постановляет (1941-1945): цифры, документы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002.; Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 7: 1938-1945 гг.; 9-е изд., доп. и исп. М.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, 1985.; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам / сост. К.У. Черненко, М.С. Смиртюков; под общ. ред. К.М. Боголюбова, М.С. Смиртюкова. В 2-х т. М.: Изд-во политической литературы, 1967-1988.

³⁰ Дети ГУЛАГа. 1918-1956. Россия XX век. Документы / под ред. А.Н. Яковлева; сост. С.С. Виленский [и др.]. М.: МФД, 2002.; История советского крестьянства / под ред. И.Е. Зеленина, Г.В. Шарапова; в 5-ти т. Т. 3: Крестьянство СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938-1945 гг. М.: Наука, 1987.; Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: сборник документов. 1917-1973 гг. / сост. А.А. Абакумов [и др.]. М.: Педагогика, 1974.; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам / сост. К.У. Черненко, М.С. Смиртюков; под общ. ред. К.М. Боголюбова, М.С. Смиртюкова. В 2-х т. М.: Изд-во полит. лит.-ры, 1967-1988.; Чудинов И.Г. Основные постановления, приказы и инструкции по вопросам советской физической культуры и спорта 1917-1957 гг.. М.: Физкультура и спорт, 1959.

³¹ Битва за Кавказ в документах и материалах / под ред. А.А. Анисеева. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003.; Кульков Е.Н. и др. Война 1941-1945. Факты и документы / под ред. О.А. Ржешевского. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.; Преступные цели – преступные средства: документы об оккупационной политике фашистской Германии на территории СССР (1941-1944 гг.) / сост. Г.Ф. Заставенко [и др.]; под общ. ред. Е.А. Болтина, Г.А. Белова. М.: Экономика, 1985.; Советская повседневность и массовое сознание 1939-1945 гг. / сост. А.Я. Лившин, И.Б. Орлов. М.: РОССПЭН, 2003.; Советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны: коммуникация убеждения и мобилизационные механизмы / авторы-составители А.Я. Лившиц, И.Б. Орлов. М.: РОССПЭН, 2007.

³² Наш край: документы и материалы (1917-1977 гг.) / ред. кол. Д.В. Кочура (науч. ред.) [и др.]. Ставрополь: Кн. изд-во, 1983.; Под знаменем В.И. Ленина: сборник документов и материалов из истории Ставропольской комсомольской организации. Ставрополь: Книжное изд-во, 1970.; Ставрополье в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: сборник документов и материалов. Ставрополь: Кн. изд-во, 1962.; Ставрополье в период немецко-фашистской оккупации (август 1942 – январь 1943 г.): документы и материалы / сост. В.А. Водолажская, М.И. Кривнева, Н.А. Мельник. Ставрополь: Книжное изд-во, 2000.; Ставрополье: правда военных лет. Великая Отечественная в документах и исследованиях / науч. ред. Т.А. Булыгина; сост.: В.В. Белоконов [и др.]. Ставрополь: СГУ, 2005.

положены фронтовые записки и личные впечатления автора, в том числе о его корреспондентских поездках по южным территориям России. В книге достаточно подробно описана обстановка в регионе накануне и во время битвы за Сталинград, отражена жизнь различных слоев гражданского населения, участие женщин, стариков и подростков в строительстве заградительных сооружений и многие другие вопросы.³³ Эту же тему затронул в своей книге Г. Попик. Ее содержание также опирается на документальные источники.³⁴ Р.Г. Саренц в 1962 году выпустил сборник личных воспоминаний и дневниковых записей своих друзей и знакомых, в частности В.В. Воронцова, которые, как и автор, пережили суровые военные годы.³⁵ В 1987 году вышел сборник «Во имя жизни», это коллективный рассказ участников войны о трудном пути к победе, на котором и на фронте, и в тылу ставропольцам пришлось преодолевать суровые испытания.³⁶ Не менее интересные сведения содержатся в сборниках воспоминаний подростков военной поры, таких как: В.Я. Мовзалевский, Р.И. Цыбульский.³⁷ В этом же ряду можно назвать и документальную повесть В.Д. Шевченко, а также информационный вестник «Огненными тропами войны».³⁸ Эти издания нельзя назвать биографическими, поскольку их авторы рассказывают о сложностях военных будней всего населения, о своих друзьях, старших товарищах, их участии в борьбе за освобождение края от оккупантов.

Публикации в периодических изданиях во время войны, как правило, носили информационную направленность или же отражали официальную позицию советского руководства и региональных властей. Это центральные издания: «Правда», «Большевик», «На страже» и другие, а также региональные газеты: «Орджоникидзевская правда», «Ставропольская правда», «Молодой ленинец». В послевоенный период в центральных и региональных газетах и журналах размещалось множество различных материалов по рассматриваемой проблеме. В 1960 году печатный орган крайкома ВЛКСМ «Молодой ленинец» в целом ряде номеров опубликовал

³³ Гроссман В. Годы войны. М.: ОГИЗ, 1946.

³⁴ Попик Г. Смелые сердца (документальная повесть). Ставрополь: Книжное изд-во, 1961.

³⁵ Саренц Р.Г. Непокоренный край. Ставрополь: Книжное изд-во, 1962.

³⁶ Во имя жизни: о подвигах ставропольцев на фронте и в тылу Великой Отечественной войны. Ставрополь: Книжное изд-во, 1987.

³⁷ Мовзалевский В.Я. Маленькие солдаты отечественной 1941-1945гг.: документально-публицистический сборник. Ставрополь: ЮРКИТ, 1995.; Он же. Дети Отечества: художественно-публицистический сборник. Ставрополь: ЮРКИТ, 2001.; Цыбульский Р.И. Опаленное детство: воспоминание об оккупации. Невинномысск, 2005.

³⁸ Шевченко В.Д. Детство, опаленное войной: повесть. Ставрополь: Книжное изд-во, 2000.; Огненными тропами войны. Дети Великой Отечественной (Огненные строки судьбы): информационный вестник. Ставрополь: Кавказ-Полиграфия, 2010.

документальную повесть А. Коротина «Сильнее смерти» о подвиге комсомольско-молодежного подполья с. Величаевского Левокумского района. Приведенные в ней факты были подтверждены документами и свидетельствами очевидцев.³⁹ Ставропольские авторы (Г. Беликов, В. Деньгубов, Ю. Качаев, В. Жидков) в газетных статьях рассказывали о конкретных подвигах пионеров и школьников во время Великой Отечественной войны.⁴⁰ В постсоветский период эта тематика не утратила своей актуальности, юным патриотам Ставрополя были посвящены газетные статьи В. Юркина, А. Фишкина, Г. Беликова, В. Танасьева, Т. Колпиковой, Н.Н. Мухортовой и других.⁴¹ Эти публикации также основывались на фактических данных из реальной жизни военного поколения подростков.

К рассматриваемой группе источников отнесены также воспоминания подростков военных лет, полученные автором в ходе личного общения с ними летом 2014 года. Среди них: Г.С. Гулай, 1931 года рождения, житель г. Буденновска; С.В. Тимохин, 1934 года рождения, житель с. Арзгир Арзгирского района, М.П. Хартина, 1930 года рождения, жительница с. Левокумское Левокумского района, В.И. Жежеря, 1926 года рождения, житель с. Воздвиженского Апанасенковского района.

Имеющаяся источниковая база и публикации по теме позволяют в полном объеме осветить проблему.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- впервые в рамках отечественных исторических исследований на основе новых архивных источников предпринята попытка комплексного и системного исследования проблемы участия подростковой молодежи Ставрополя в событиях Великой Отечественной войны;

³⁹ Коротин А. Сильнее смерти (документальная повесть о комсомольской организации с. Величаевского Левокумского района) // Молодой ленинец. 1960. № 12-20.

⁴⁰ Беликов Г. Когда победа была близка: об участии пионеров-ставропольчан в боях за освобождение г. Ставрополя // Молодой ленинец. 1977. 26 января.; Деньгубов В., Качаев Ю. Орлиный курган: о Ване Ускове – юном партизане из с. Левокумское // Пионерская правда. 1984. 16 ноября.; Жидков В. Спаситель: о мальчике из станицы Галюгаевской, спасшем во время Великой Отечественной войны четырех разведчиков // Молодой ленинец. 1989. 9 сентября.

⁴¹ Юркин В. Мы ушли мальчишками в солдаты // Вечерний Ставрополь. 1994. 29 декабря.; В память о войне и сгоревшем детстве: вчера в Ставрополе был открыт памятник юным защитникам Отечества // Вечерний Ставрополь. 1998. 8 мая.; Фишкин А. И пацаны спешили на войну, чтоб от фашистов защитить страну...: воспоминания В. Мовзалевского, бывшего сына полка // Ставропольские губернские ведомости. 2001. 8 мая.; Беликов Г. Их детство унесла война: главы из кн. «Дети войны» // Ставропольская правда. 2003. 21 марта.; Танасьев В. Обожженные войной // Кавказская здравница. 2005. 19 февраля.; Колпикова Т. Шел мальчишкам в ту пору ... // Вечерний Ставрополь. 2007. 17 марта.; Мухортова Н.Н. Война и дети // Ставропольская правда. 2014. 28 ноября.; Глушко М. Юные патриоты в Великой Отечественной войне (по материалам газеты «Пионерская правда», 1941-1945 г.) // Воспитание школьников. 2005. № 6. С. 60-65.; Емелин С.М. Борьба с несовершеннолетней преступностью в годы Великой Отечественной войны // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 1(27). С. 5-7.

- определены причины и факторы трансформации поведения подростков в сложных социально-политических и экономических условиях войны, изменения их отношения к решениям власти, в том числе по вопросам дальнейшей судьбы подростковой молодежи. Выявлены противоречия между государственной политикой в отношении подростков и практикой ее реализации на местах;
- установлено, что с началом войны большая часть подростков Ставрополя осознанно разделяла озабоченность взрослых. Стремление оказаться полезными в трудный час сделало их взрослыми внутренне, значительно обогатило их моральный и духовно-нравственный потенциал. Оно же оказывало воздействие на формирование протестного отношения к агрессорам, жестокости и несправедливости, толкало их на порой необдуманные поступки, неоправданные риски, которые в их понимании ассоциировались с подвигами, приобретали героизированную окраску и общественную значимость;
- подростки, для которых труд являлся не только средством воспитания, но и показателем их производственной активности, разделены на две категории. К первой категории относятся организованные подростки, которые жили в семьях или детских домах, учились в школах и в других учебных заведениях, работали на государственных предприятиях и в колхозах, массово откликались на инициативы властей, партии и комсомола. Вторая категория – неорганизованные подростки, в большинстве своем беспризорники, которые рано или поздно попадали в специально созданные трудовые лагеря. Однако независимо от категории, численность подростков, участвовавших в производственном процессе во время войны, постоянно увеличивалась, пополняя трудовой ресурс всего народнохозяйственного комплекса. Подсчеты показали, что удельный вес работающих подростков на Ставрополье в годы войны постоянно увеличивался с 12% в 1940 году до 25% в 1945 году. В работе представлены новые данные на некоторых подростках – передовиков трудового фронта;
- проанализирована и дополнена информация о деятельности на Ставрополье во время оккупации мобильного молодежного партизанского отряда, который получал разведывательные данные от юных подпольщиков восточных районов края для совершения диверсий на объектах жизнеобеспечения частей вермахта, уничтожал немецких офицеров, полицаев и предателей из числа местных жителей. Названы имена активных участников отряда и подпольного движения из числа подростков, погибших в неравной схватке с противником, которые ранее не были известны широкой общественности;

- выявлены основные причины повышенного спроса на рабочие руки подростков Ставрополя на завершающем этапе войны. С одной стороны, в крае велись масштабные восстановительные работы в промышленности и сельском хозяйстве, строились новые народнохозяйственные объекты. С другой стороны, краевое руководство регулярно получало разнарядки о выделении трудовых ресурсов в другие регионы. Заменить убывающих рабочих в условиях войны было сложно, поэтому на их места в основном приходили женщины и подростки. В некоторых случаях несовершеннолетние рабочие и колхозники сами направлялись за пределы края по мобилизационным разнарядкам краевого комитета ВЛКСМ;

- проведены расчеты, на основании которых сделан вывод о том, что, начиная с 1943 года, к молодым героям трудового фронта в тыловых районах относились главным образом несовершеннолетние подростки. Этот вывод базируется на данных о том, что снижение комсомольского возраста в ноябре 1942 года до 14 лет увеличило численность членов ВЛКСМ до 5 миллионов человек. Согласно официальной статистике, в это время в армии служили порядка двух миллионов комсомольцев, примерно столько же учились в средних и высших учебных заведениях. Следовательно, в различных отраслях народного хозяйства было занято около одного миллиона лиц, не достигших призывного возраста.

На основании полученных результатов **на защиту выносятся следующие положения:**

1. Созданная до войны система военно-патриотического воспитания подростковой молодежи во многом способствовала укреплению ее патриотического духа, который в военных условиях служил истоком мужества и героизма и традиционно опирался на богатые исторические традиции и обычаи. Массовость этой системы породила массовый героизм в борьбе и труде и стала одним из главных факторов победы над фашистской Германией. Благодаря опоре на исторический опыт борьбы за независимость, оборонно-массовая работа укрепляла патриотический настрой подростковой среды, воспитывала веру в справедливость и в неминуемую победу. Эта вера стала символическим стержнем освободительных целей войны, отразилась в общественном сознании подростков в форме универсального симбиоза исторических традиций и новых цивилизационных ценностей.

2. Основная часть трудовых и общественно-политических инициатив подростковой молодежи спускались сверху по разнарядкам, являлась, по сути, поручениями партийных и комсомольских органов. Такая практика имела позитивные последствия, организующая роль старшего поколения не давала возможности молодежи замкнуться в своих проблемах и

переживаниях. Благодаря участию в реализации различных программ и инициатив, они чувствовали свою сопричастность к общему делу борьбы с врагом, ощущали нужность обществу и стране.

3. В годы Великой Отечественной войны средняя общеобразовательная школа превратилась в школу жизни для подростков, потому что на занятиях и во внеклассной работе большое внимание уделялось формированию личности, привитию подросткам моральных качеств и патриотических чувств. Критики советской политики, ссылаясь на программу военно-физической подготовки и военного дела для учеников 5-10 классов, подчеркивают, что работа средней школы в годы войны приняла военизированную направленность. Если реально оценивать обстоятельства военных лет, эти меры представляются вынужденными и необходимыми, так как они не только способствовали воспитанию будущих воинов-патриотов, но и помогли многим из них сохранить жизнь себе и близким в экстремальных ситуациях.

4. В начальный период войны изменилась организационная сторона обучения детей и подростков в средней школе, появилась новая концепция образования, которая соединяла в себе теорию и практику повседневной жизни. Школа еще больше утвердилась в качестве образовательного и воспитательного учреждения. Благодаря этому, она смогла повлиять на еще неокрепшее сознание подростков в плане его подчинения интересам общества, связать жизненные трудности с благоприятными перспективами развития после победы и тем самым создать в подростковых коллективах атмосферу отторжения навязываемых ценностей извне.

5. Начало германской агрессии оказало воздействие не только на морально-психологическое состояние общественных отношений, но и на осознание каждым гражданином своей роли в борьбе с агрессором. Все эти изменения особенно сильно отразились на подрастающем поколении, у которого еще не сформировалась жизнеутверждающая позиция, не определились пути и способы достижения личностных целей. В совокупности с внешними условиями эти неопределенности вызвали у подростков трансформацию поведенческих стереотипов, придали их мотивации нестандартную, а порой и агрессивную направленность, прежде всего, по отношению к факторам, оказавшим деструктивное влияние на ритм, устой и перспективы жизнедеятельности всего общества.

6. Оккупация Ставропольского края нарушила традиционную систему жизнедеятельности подростковой среды, придав ей девиантную направленность. Однако общий патриотический настрой регионального и всего советского общества не позволил этой среде дистанцироваться от

общепризнанных норм поведения и ценностей. Заслуга власти видится в том, что она официально и открыто заявила о том, что нуждается в помощи и поддержке подрастающего поколения и видит в нем опору в будущем. Такая оценка возможностей и роли подростков в общем деле борьбы с врагом способствовала их самоутверждению и осознанию собственной значимости. Она значительно повысила их способность и желание адаптироваться к новым требованиям изменившегося мира.

7. Государство в принудительном порядке закладывало основы создания рабочей силы за счет подростков на наиболее приоритетных направлениях экономического развития после войны. При этом качество этой рабочей силы подменялось ее количественными параметрами. В военные годы не было недостатка в возможностях пополнения трудовых ресурсов за счет беспризорников и несовершеннолетних правонарушителей, также как не было альтернативы трудовому использованию подростков как лучшему средству их перевоспитания в сложных социально-политических условиях. Однако на Ставрополье полностью решить кадровый вопрос за счет подростков так и не удалось. Даже через два года после окончания войны в крае не доставало более 20 тысяч квалифицированных рабочих и колхозников.

Соответствие диссертационного исследования паспорту специальностей ВАК. Диссертация выполнена в рамках специальности 07.00.02 – Отечественная история. Исследование носит исторический характер и в методологическом плане основано на достижениях ряда современных гуманитарных наук. Область исследования – п. 23 «История Великой Отечественной войны»; п.4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; п.6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; п.7. «История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности» Паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в исследовании актуальной малоизученной проблемы в пределах конкретного региона и в контексте основных событий Великой Отечественной войны. Материалы диссертации углубляют представление о жизни и деятельности несовершеннолетней подростковой среды в сложных социально-политических условиях. Кроме того, в научный оборот введены новые источники, которые ранее не использовались при рассмотрении схожих проблем.

В практической плоскости значимость исследования состоит в том, что изучение проблем подростковой молодежи в годы Великой Отечественной войны позволяет использовать его результаты в организации патриотического воспитания современного подрастающего поколения. Кроме того, основные выводы, фактические и обобщенные данные, содержащиеся в диссертации, можно использовать для разработки тематических лекций, бесед, специальных курсов и проведения практических занятий с учащимися средних, средне-специальных и высших учебных заведений.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в материалах региональных и межвузовских научно-практических конференций. По теме диссертации опубликованы 7 статей, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций составил 3,62 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, по два параграфа, заключения, примечаний, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, раскрываются хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, его методологические основы, определяется степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, показываются научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава **«Исторический опыт воспитания патриотизма на примере военного поколения подростковой молодежи»** состоит из **2-х параграфов**. В первом параграфе «Роль исторической науки в сохранении традиций патриотического воспитания подростковой молодежи» отмечается, что проблемами подростковой среды интересуются специалисты многих научных дисциплин. История, основываясь на событиях прошлого, обеспечивает при этом связь и преемственность поколений. Иными словами, история как наука создает информационную базу, на которой основывается и идеология, и политика, и другие сферы жизнедеятельности стран и народов. Она изучает богатый опыт отечественных и мировых исторических школ, что позволяет не только учитывать ошибки прошлых эпох, но и находить ответы на проблемные вопросы современности. С этих позиций проблема подростковой молодежи времен Великой Отечественной войны

воспринимается в качестве совокупности сложных вопросов жизни целого поколения советских людей, которым предстояло формироваться в трудных социально-политических условиях, пережить несвойственные для их возраста лишения и невзгоды, бороться за выживание и восстанавливать разрушенную страну. Однако до сих пор нет официального признания вклада подростков в борьбу с агрессором и в победу над фашизмом. Основная причина заключается в отсутствии документальных подтверждений их участия в боях, работы в народном хозяйстве, поскольку по законам того времени формально они не могли быть ни активными участниками сопротивления, ни тружениками тыла. Это является дополнительным подтверждением актуальности избранной темы, необходимости воссоздания объективной картины жизни подростковой молодежи в контексте событий войны. При этом особое внимание уделяется степени осознанности их борьбы и самоотверженного труда.

Подростки того времени хранят в своей памяти многочисленные лишения и невзгоды. Обычный быт в те годы был жестоким, особенно в прифронтовой полосе и на оккупированных территориях, что навсегда отложилось в памяти тех людей, которые прошли через войну. Их воспоминания, дают самые объективные и достоверные представления о важнейших событиях военной эпохи. После победы беспрецедентный всенародный подвиг стал одним из самых важных факторов консолидации общества, роста самосознания, основой патриотического воспитания молодежи. По сей день он не утратил своего спланивающего потенциала.

Во втором параграфе **«Особенности организации военно-патриотического воспитания подростков в предвоенные годы»** названы исторические истоки становления и развития в России системы патриотического воспитания, предназначенной для подготовки сильных духом и крепких физически защитников отечества. В советский период дети школьного возраста поэтапно становились участниками октябрятского, пионерского и комсомольского движений, посещали военно-патриотические клубы и секции, призванные формировать высокие моральные и идейно-политические качества будущих защитников отечества, большая часть которых опиралась на политико-идеологические факторы. В этой связи важным элементом системы военно-патриотического воспитания являлась пропаганда. В конце 1930-х годов в Советском Союзе издавалось свыше миллиона книг и брошюр на военную тематику, к этому времени было выпущено более 15 миллионов экземпляров специальных и тематических оборонно-массовых изданий. Важную роль в военно-патриотической подготовке молодежи играли оборонно-спортивные общества. На

Ставрополье первое такое общество появилось еще в 1924 году, а через десять лет доходы с 1 га пашни в каждой колхозной бригаде направлялись на укрепление материальной базы краевой организации Осоавиахима. По сути, оборонно-массовое движение превратилось в военизацию населения. В Орджоникидзевском крае военно-спортивные клубы и секции посещали около 120 тысяч юношей и девушек допризывного возраста. В каждой школе и средне-специальном учебном заведении имелись команды по стрелковым и другим военно-прикладным видам спорта. Особой популярностью на Ставрополье пользовались секции по подготовке ворошиловских стрелков и всадников. Кроме того, в городах, районах и селах создавались военно-научные общества, занимавшиеся распространением основ военного знания. В краевом полевом лагере они проводили сборы по учебной тревоге, тактические игры и различные соревнования. Школы и училища, добившиеся высоких показателей в оборонно-массовой работе, награждались коллективным знаком «Готов к ПВХО». С началом войны военно-патриотическая работа в школах, техникумах и профессиональных училищах стала составной частью учебного процесса. С октября 1941 года все средние и средне-специальные учебные заведения включали в свои программы 110-часовую военно-допризывную подготовку учащихся старших классов. Зимой 1943 года военное обучение в школах было разделено на начальную и допризывную подготовку, соответственно для 1-4-х и 5-10-х классов.

После оккупации оборонно-массовая работа среди учащихся была продолжена. Во втором полугодии 1943 года военной подготовкой занимались почти 50 тысяч школьников начальных классов и свыше 123 тысяч старшеклассников. Советская система военно-патриотического воспитания совершенствовалась в зависимости от потребностей армии и реальных условий развития общества. Эта система значительно ускорила адаптацию подростков в новых социально-политических реалиях войны, помогла им сформировать свое отношение к окружающей действительности, определиться с участием в борьбе с агрессором, найти свое место в жизни.

Вторая глава **«Повседневная жизнь подростковой молодежи в годы войны»** также состоит из 2-х параграфов. В первом - «Участие подростковой молодежи в формировании рабочих ресурсов в начальный период войны» - говорится, что подростки с самого начала войны чувствовали общее напряжение, что являлось для них основным критерием оценки сурового времени. Они рано начали осознавать, что на их плечи ляжет не только забота о младших братьях и сестрах, но и обязанности отцов, в том числе в производственной сфере. Но и в мирное время подростки помогали взрослым, особенно в сельской местности. Поэтому война не являлась

основной причиной работы сельских подростков в колхозах, но она оказала влияние на их трудовую активность. В то же время трудовое использование подростков в годы войны отличалось от выполнения ими работ до войны. Уже в 1941 году на уровне Правительства было принято решение о привлечении учащихся 7-10 классов неполных средних школ, средних школ и техникумов к сельскохозяйственным работам. Для Ставрополя это решение оказалось своевременным, так как после мобилизации рабочих рук не хватало, а урожай выдался хороший. Все сельские районы были распределены между городскими школами. Начиная с уборочной кампании 1941 года, подростки вместе с женщинами составляли до 75% состава полевых колхозных бригад и сезонных рабочих совхозов Ставрополя. Этими силами в Орджоникидзевском крае был собран рекордный урожай, государство получило 65 млн. пудов зерна. В промышленности подростки также показывали высокие результаты работы, в том числе в составе так называемых фронтовых бригад. Вместо положенных 4-6 рабочих часов они не отходили от станков по 16-18 часов в сутки. По причине занятости подростков на производстве большая часть средних школ в городах и селах фактически не работала, несмотря на правительственное постановление «О вовлечении в школы всех детей школьного возраста и использовании школьных зданий по назначению». Пришлось даже снижать школьный возраст до семи лет, чтобы вовлечь детей в учебный процесс.

В то же время плохие условия жизни толкали подростков на совершение противоправных поступков и преступлений. Трудные подростки в числе первых были включены в трудовой ресурс для работы в угольной, нефтяной, металлургической промышленности и строительстве. Для этого в стране создавалась сеть двухгодичных ремесленных и железнодорожных училищ, шестимесячных школ фабрично-заводского обучения. Ежегодно планировалось направлять на профессиональную учебу до одного миллиона подростков с 14-летнего возраста. Орджоникидзевское управление трудовых резервов только осенью 1941 года направило на учебу в мобилизационном порядке 1800 городских и сельских подростков. Принудительная учеба, плохие бытовые условия, скудное питание стали причинами бегства многих подростков и пополнения рядов беспризорников. Указ ПВС СССР устанавливал ответственность подростков за самовольный уход из школ и училищ и за нарушение учебной дисциплины. Для них в системе ГУЛАГа было создано 15 новых трудовых колоний на 4,5 тысячи человек, в которых наспех создавались условия для продолжения профессиональной подготовки. Первая такая колония на Северном Кавказе была открыта в Армавире. В годы войны структура трудовых колоний постоянно расширялась, в них

определялись подростки от 11 до 16 лет. Только в Орджоникидзевском крае было открыто 10 трудовых колоний в основном сельскохозяйственного профиля. После окончания срока пребывания в колонии подростки по разнарядке направлялись на работу в хозяйства и на предприятия.

Таким образом, в начальный период Великой Отечественной войны труд подростков активно использоваться не только в воспитательных целях, но и для производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, в том числе оборонного назначения.

Параграф второй «Ставропольские подростки в движении сопротивления во время оккупации и на фронтах Великой Отечественной войны» демонстрирует, что для поколения подростков военного времени клятва пионера и комсомольские обязательства, не были формальностью, они являлись, скорее всего, руководством к действию. Они реально готовились к защите Отечества и решительному отпору нападения любого врага. Свою роль сыграла агитационно-пропагандистская работа партии и военно-патриотическое обучение. После начала войны у подростков проявилось стремление осознавать свою причастность к общей борьбе с фашизмом, многим из них удавалось попасть в действующие армейские части вместе со своими отцами. В параграфе названы имена юных бойцов. Подростков военной поры часто называют «мстителями», но многие из них шли на фронт не только мстить, а помогать взрослым в их нелегких боевых буднях. За период оккупации историю Ставропольского края пополнили имена сотен юных патриотов, стойко переживавших невзгоды и смело вступавших в неравную схватку с агрессором. Важно то, что порой без оружия они выступали против новых порядков, показывая тем самым свою готовность сопротивляться до конца. Таким патриотизмом они заслужили не только уважение, но и вечную память в сердцах поколений. Одним из важнейших направлений участия подростков в борьбе против оккупантов являлось информационное обеспечение жителей края о планах советского командования по освобождению региона. Особенно активно пропагандистская работа молодых подпольщиков проводилась в Арзгирском, Курском, Левокумском и некоторых других районах края. Для вовлечения подростковой молодежи в движение сопротивления был создан подпольный крайком ВЛКСМ, члены которого в ноябре 1942 года направлялись в оккупированные немцами города и села. Во время оккупации в городах и селах края действовали юные мстители-одиночки, самоорганизованные группы и организованное подполье, созданное по инициативе партийных и комсомольских организаций. Их участникам было в то время по 14-16 лет. Это относится и к членам группы А. Скокова в селе Величаевском. На

Кавказских Минеральных Водах действовали в основном неорганизованные подпольные группы подростков, которые вступили в борьбу с врагом не по приказу, а по зову сердца. Такие группы действовали в Пятигорске, Кисловодске, Минеральных Водах. Известны также факты участия в подпольной борьбе школьников Шпаковского, Левокумского, Буденновского районов. Благодаря им после освобождения края десятки предателей и бывших полицаев понесли заслуженное наказание. Подростков никто не принуждал заниматься подпольной работой, но они испытывали в этом внутреннюю потребность. Их борьба стала неотъемлемой частью всенародного движения против закабаления, за свободу и независимость.

Глава третья **«Подростковая молодежь в структуре трудовых резервов в послеоккупационный период»** состоит из двух параграфов. Параграф первый - **«Участие подростков в восстановлении агропромышленного потенциала Ставропольского края»**. Оккупация нанесла большой урон всем сферам жизнедеятельности Ставропольского края. Увеличилось число беспризорных, отмечался рост преступности несовершеннолетних среди подростков. Органы НКВД получили право определять подростков в возрасте 11-16 лет в трудовые воспитательные колонии. После перелома в войне государство не отказалось от возмещения за счет подростков естественные потери рабочей силы. Особенно актуально это было для освобожденных от оккупации регионов. Профессиональная подготовка в колониях осуществлялась с учетом экономической специализации регионов.

Для сельских подростков государство установило обязательный минимум трудодней, но фактически они работали наравне с взрослыми колхозниками. На Ставрополье, начиная с весны 1943 года, для работы на селе активно привлекались школьники 6-7 классов. В общей сложности на полях края работало более 60 тысяч подростков. Для городских подростков на предприятиях было организовано индивидуальное и бригадное ученичество сроком до трех месяцев и последующим трудоустройством. Порядка 10 тысяч человек включились в соревнование молодых пахарей. В параграфе названы конкретные имена юных ударников производства. Кроме того, младшие подростки участвовали в сборе колосков, желудей для скота, целебных растений и кореньев, лесных ягод и т.п., перевыполняя установленные нормы. Для старших подростков, еще не окончивших школу, в крае было создано семь курсов ускоренного обучения животноводов, нехватка которых ощущалась наиболее остро. Кадровая и техническая проблема на Ставрополье усугублялась, в том числе и по причине невыполнения рядом регионов своих обязательств по оказанию краю

помощи. В такой ситуации приходилось рассчитывать только на свои силы. Молодежные инициативы превращались в массовые движения. Даже широко известные достижения женских тракторных бригад были бы невозможны без участия в их работе подростков, работавших прицепщиками. К весне 1944 года план подготовки собственных кадров механизаторов был перевыполнен почти на 500 человек. Сельские подростки проявили большую активность во владении техническими знаниями. Для их общеобразовательной подготовки с ноября 1944 года открылись школы сельской молодежи, которые давали неполное среднее образование. Одновременно властям приходилось решать вопросы борьбы с правонарушениями подростков. За один только год после оккупации в Ставропольском крае было зафиксировано около 600 побегов из детских домов и ремесленных училищ. В целом же после оккупации подростки Ставрополья прочувствовали свою сопричастность к всенародной борьбе против фашистской агрессии. На трудовом фронте они оказались не только востребованными, но, пожалуй, единственной в своем роде массовой рабочей силой, которую можно было использовать на всех направлениях восстановления народнохозяйственного комплекса.

Параграф второй - «Трудовой вклад подростковой молодежи Ставрополья в укрепление тыла и оказание помощи действующей армии». На последнем этапе войны государство не отказалось от трудовых колоний для подростков, продолжая активно использовать их как средство борьбы с беспризорностью и механизм создания трудовых резервов. Показатели роста эффективности трудовой деятельности колоний для несовершеннолетних подростков постоянно увеличивались. Одновременно создавались новые колонии в районах строительства крупных народнохозяйственных объектов. С середины 1944 года и до окончания войны в Ставропольском крае было задержано почти 4,3 тысячи беспризорных и безнадзорных подростков. В 1945 году в крае к ответственности за различные правонарушения были привлечены около 400 подростков. Большая часть из них была определена в трудовые сельскохозяйственные колонии. Восполнить недостаток рабочих рук в промышленности была призвана активизация деятельности комсомольских организаций. После оккупации в крае уделялось много внимания профессиональному обучению подростков. К середине 1945 года на Ставрополье работало 21 ремесленное училище. Обучение совмещалось с производством продукции для нужд фронта. Профессиональную подготовку проходили и подростки с ограниченными возможностями. В 1944 году в краевом центре был открыт строительный техникум почти на 500 человек. С самого начала 1944 года подростковая молодежь Ставрополья активно участвовала в формировании и работе комсомольско-молодежных

фронтных бригад в промышленности и сельском хозяйстве. Только на Пятигорском мотороремонтном заводе было 12 таких бригад. Плановые задания для подростков были занижены, поэтому они выполняли по 2-3 нормы в день. В 1944 году около 16 тысяч молодых механизаторов по инициативе комсомольцев Изобильненского района включились в соревнование по повышению сбора зерновых культур до ста пудов с одного га. Порядка 30% участников соревнования являлись подростками. Еще одно соревнование устроили юные пахари на волах, коровах и лошадях. Упряжками управляли не только мальчишки, но и девчонки. В то же время трактористы 13-14 лет не отставали от своих наставников. Соревнования проводились в основном по инициативе партийных и комсомольских органов, но подростковая молодежь охотно откликалась на их призывы и активно включалась в производство. Правда агитационно-пропагандистская работа на местах была организована слабо, поэтому далеко не все участники соревнований удостоились заслуженных наград. Но они все же заблаговременно готовили свои поля к хорошему урожаю, убирали сорняки, вылавливали полевых грызунов. На животноводческих фермах школьники брали шефство над молодняком. К окончанию войны численность профессиональных учебных заведений на Ставрополье не изменилась, но количество выпускников удвоилось. В 1944 году только ремесленные училища выпустили около пяти тысяч молодых специалистов, которые работали не только в крае, но и в соседних регионах. Подростковая молодежь Ставрополья являлась активным членом всенародного движения по оказанию помощи фронту, инвалидам войны, раненым бойцам и командирам. Благотворительная деятельность подростковой молодежи в годы войны распространялась также на дошкольные детские учреждения и детские дома.

Анализ показывает, что у подростков многократно увеличивалась ответственность за результаты работы на выделенном участке. Возможно, что в таких случаях они остро ощущали свою непосредственную сопричастность к общему делу, руководствовались едиными для всего общества требованиями к своему личному участию в борьбе с внешним врагом и последствиями его агрессии.

В заключении подведены итоги работы, сделаны выводы:

- вера в победу, несмотря на неудачное начало войны, послужила одним из главных факторов повышенной мобильности подростковой молодежи, невероятного роста ее самосознания и ответственности;
- патриотическое воспитание в различные периоды российской истории традиционно опиралось на господствующую идеологию. В этой связи

история является одним из важнейших средств формирования технологий и механизмов современной системы патриотического воспитания;

- в довоенный период оборонно-массовая работа среди молодежи была направлена на подготовку выносливых и физически крепких защитников отечества, способных действовать в любых экстремальных ситуациях. Идеологический фактор использовался для формирования у подрастающего поколения соответствующего военно-патриотического настроения.

- война не являлась основной причиной использования труда сельских подростков, и в мирное время они работали в колхозах, помогая взрослым. Однако она оказала влияние на их трудовую активность и повысила ответственность за выполнение производственных планов;

- наряду с мобилизацией подростков для обучения в школах ФЗО и ремесленных училищах, в годы войны правительство закладывало основы расширения системы высшего профессионального образования, официально освободив учащихся старших классов средних школ от профессионально-технической подготовки;

- Великая Отечественная война показала эффективность советской системы военно-патриотического воспитания подростков, проявила высоту и силу их патриотизма. Морально-нравственный потенциал подростковой молодежи приобрел решающее значение для ее осознанной борьбы с фашизмом.

По теме диссертации опубликованы следующие статьи, в том числе в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК МОН РФ

1. Самбур, Б.Н. Военно-патриотическая подготовка и трудовое использование подростковой молодежи накануне и в начале Великой Отечественной войны (на примере Ставропольского края) [Текст] / Б.Н. Самбур // Вестник Кемеровского государственного университета. Вып. № 2(62). Т. 6. – 2015. – С. 198-201. – 0,53 п.л.

2. Самбур, Б.Н. Трудовые лагеря в системе борьбы с подростковой беспризорностью накануне и в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Б.Н. Самбур // Вестник Кемеровского государственного университета. Вып. № 1(65). – 2016. – С. 49-52. – 0,56 п.л.

3. Самбур Б.Н. Военные будни подростковой молодежи в социальной памяти современников [Текст] / Б.Н. Самбур // Вестник Адыгейского государственного университета. Вып. № 2. – 2016. – С. 49-52. – 0,50 п.л.

4. Самбур, Б.Н. Проблема детей-сирот и беспризорных в годы Великой Отечественной войны и послевоенные годы в работах отечественных исследователей [Текст] / Б.Н. Самбур // Социально-гуманитарные науки. Вып. № 44. – М.: МГОУ, 2012. – С. 48-54. – 0,54 п.л.
5. Самбур, Б.Н. Меры по восстановлению социальной сферы и системы попечения беспризорных детей в Краснодарском, Ставропольском краях и Ростовской области после войны [Текст] / Б.Н. Самбур // Синергетика образования: научный журнал. Приложение № 9. – М., Ростов-на-Дону: Южное отделение Российской академии образования, 2012. – С. 3-11. – 0,55 п.л.
6. Самбур, Б.Н. Роль органов внутренних дел в ликвидации детской беспризорности в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Б.Н. Самбур // Вестник Московского государственного открытого университета. Приложение. Вып. № 48. – М.: МГОУ, 2012. – С. 35-40. – 0,46 п.л.
7. Самбур, Б.Н. Деятельность партийных органов по ликвидации беспризорности на Ставрополье в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Б.Н. Самбур // Социально-гуманитарные науки. Вып. № 57. – М.: МГОУ, 2014. – С. 35-40. – 0,48 п.л.